

IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO/UFMG

18 e 19 de junho 2024



Autoavaliação e os Programas de Pós-Graduação em consolidação no Nordeste

RELATÓRIO COMPLETO DO SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

CAMPINA GRANDE
2024



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE - UFCG
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - PPGED

Prof. Dr. Antônio Fernandes Filho

Reitor

Prof. Dr. Mario Eduardo Rangel Moreira Cavalcanti Mata

Vice-Reitor

Andréia Ferreira da Silva

Coordenadora do PPGED/UFCG

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO PPGED/ UFCG

Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos (Linha 1)

Prof.^a Dr.^a Fabiana Ramos (Linha 2)

Profa. Denise Lino de Araújo PPGLE (membro externo)

Samara Kelly Macedo de Azevedo (Técnica)

Mestranda Stéfany Marques (Linha 1)

Mestrando Emídio Ferreira (Linha 2)

Ma. Gabriela Oliveira Santos (Egressa)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE - UFCG
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - PPGED

**RELATÓRIO DO IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA /UFCG -
ANO 2024**

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO PPGED/ UFCG

Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos (Linha 1)

Prof.^a Dr.^a Fabiana Ramos (Linha 2)

Profa. Denise Lino de Araújo PPGLE (membro externo)

Samara Kelly Macedo de Azevedo (Técnica)

Mestranda Stéfany Marques (Linha 1)

Mestrando Emídio Ferreira (Linha 2)

Ma. Gabriela Oliveira Santos (Egressa)

CAMPINA GRANDE, PB
2024

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1 RELATÓRIO DO IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA UFCG	5
1.1 O evento	5
1.2 Secretaria	13
1.3 Comunicação	14
1.4 Financeiro	15
2 SUGESTÕES PARA FORTALECIMENTO DO PPGED	16
2. 1 Infraestrutura e Tecnologia	16
2.2 Capacitação em Escrita e Publicação	16
2.3 Comunicação e Engajamento	16
2.4 Inclusão de Populações Tradicionais.....	16
2.5 Transparência sobre Capes	16
2.6 Integração com Licenciaturas e Redes de Ensino	17
2.7 Socialização de Pesquisas	17
2.8 Atividades da Linha e Planejamento Estratégico	17
2.9 Bancas e Egressos	17
2.10 Acompanhamento de Discentes	17
3 ENCAMINHAMENTOS DO IV SEMINÁRIO	19
4 CONSIDERAÇÕES	20
APÊNDICES A - FOTOS DO SEMINÁRIO	21
APÊNDICE B - SLIDES DO CONFERENCISTA	42
APÊNDICE C - SLIDES COORDENAÇÃO DE BOLSAS	52
APÊNDICE D - SLIDES DA COORDENAÇÃO DO PROGRAMA	58
APÊNDICE E - SLIDES DO RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO	76
APÊNDICE F - QUESTIONÁRIO DOCENTES	115
APÊNDICE G - QUESTIONÁRIO DISCENTES	126
APÊNDICE H - QUESTIONÁRIO EGRESSOS	138
APÊNDICE I – PROGRAMAÇÃO DO EVENTO	149

INTRODUÇÃO

Este relatório diz respeito ao IV Seminário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), realizado nos dias 18 e 19 de junho de 2024, no Campus Centro da UFCG, nos auditórios Rosa Tânia, no Centro de Extensão José Farias e no Centro de Humanidades da UFCG.

No total, foram realizadas 70 inscrições entre docentes, discentes e egressos do programa, e tivemos como conferencista convidado o Prof. Dr. Robert Evan Verhine, que discutiu sobre "A importância e o papel da autoavaliação para o desenvolvimento dos programas de pós-graduação em consolidação na região Nordeste". Foram dias intensos de atividades, com discussões relevantes com foco na melhoria do PPGE/UFCG.

O relatório está estruturado em três momentos, sem considerar esta breve introdução. O primeiro, intitulado "Relatório do IV Seminário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação da UFCG", relata os principais acontecimentos do seminário, traz a síntese das principais fragilidades apontadas e sugestões de melhoria a partir dos pontos fracos identificados durante o evento, bem como três subtópicos sobre o trabalho e as atividades de secretaria, de comunicação e os aspectos financeiros que envolveram a realização do IV Seminário. No segundo momento, apresentamos alguns encaminhamentos considerados relevantes para o fortalecimento do programa em seus mais variados aspectos. Além disso, foram traçadas algumas considerações gerais e, por fim, foram adicionados aos apêndices materiais elaborados pela comissão para o seminário, bem como o que foi apresentado durante o evento e os registros do mesmo.

1 RELATÓRIO DO IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA UFCG

1.1 O evento

Nos dias 18 e 19 de junho de 2024, pela manhã, foi realizado nosso IV Seminário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal de Campina Grande (UFCG). O evento aconteceu no Auditório do Centro de Eventos Rosa Tânia Barbosa de Menezes, no Auditório do Centro de Extensão José Farias e no Auditório do Centro de Humanidades.

No total, foram realizadas 70 inscrições entre docentes, discentes e egressos do programa. Compareceram nos dois dias 56 (cinquenta e seis) pessoas do Mestrado em Educação, entre discentes, docentes e egressos do programa.

O evento iniciou-se com o credenciamento às 8h e foi seguido por um momento cultural às 9h. Na sequência, aconteceu a mesa de abertura, às 9h30, com a presença da Profa. Dra. Fabiana Ramos, que atua como Coordenadora Administrativa da Unidade Acadêmica de Educação (UAEd) e membro da Comissão de Autoavaliação do PPGEd/UFCG; da Profa. Dra. Andréia Silva, Coordenadora do PPGEd/UFCG; do Prof. Joedson Brito dos Santos, como representante da Comissão de Autoavaliação do PPGEd/UFCG; do Prof. Rennan Pereira Gusmão, representante da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Coordenador da Pós-Graduação da UFCG; e ainda da discente/egressa Cíntia Letícia Bottar de Araújo Eufrásio, da Turma 4. A ausência da Profa. Dra. Fernanda Leal, Diretora do Centro de Humanidades (CH), foi justificada em virtude de licença médica.

Em seguida, houve a conferência de abertura, às 10h, com o tema "A importância e o papel da autoavaliação para o desenvolvimento dos programas de pós-graduação na região Nordeste", que foi proferida pelo Prof. Dr. Robert Evan Verhine (UFBA), tendo como mediadora a Profa. Dra. Andréia Silva. O Prof. Dr. Robert Evan Verhine explanou sobre "A importância e o papel da autoavaliação para o desenvolvimento dos programas de pós-graduação em consolidação na região Nordeste".

A autoavaliação é um processo importante para os programas de pós-graduação na região Nordeste do Brasil. Neste evento, especialistas irão discutir sobre como a autoavaliação pode ajudar no desenvolvimento desses programas. Os participantes irão aprender como a autoavaliação pode contribuir para o crescimento e o aprimoramento dos programas de pós-graduação na região, promovendo a excelência acadêmica e a qualidade do ensino.

Na tarde do dia, no Auditório do Centro de Eventos Rosa Tânia Barbosa de Menezes, aconteceu a Mesa II, com o tema "Autoavaliação e desenvolvimento do PPGEd/UFCG". Nessa mesa, foram apresentadas as sínteses de relatórios e pesquisas sobre o Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal de Campina Grande, tendo como debatedor o Prof. Dr. Robert Evan Verhine (UFBA), na condição de avaliador externo.

Para essa mesa, tivemos quatro expositores: primeiro, o Prof. Dr. André Diz, na condição de Vice-Coordenador do PPGEd; o egresso Prof. Me. Lênio Assis de Barros, com o título da fala "Produção de Dissertações no PPGEd/UFCG (2018-2023): balanço e perspectivas de desenvolvimento do Programa"; o Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos, na condição de representante da Comissão de Autoavaliação, com o título da exposição "A autoavaliação do PPGEd: na perspectiva dos discentes, docentes e egressos"; e, por fim, a Profa. Dra. Niédja Maria Ferreira de Lima, na condição de representante da Comissão de Bolsas do PPGEd, com a exposição intitulada "Panorama do programa de bolsas de mestrado no PPGEd".

A programação do primeiro dia, sobretudo considerando as mesas, foi gravada em vídeo e está disponível no YouTube, nos seguintes links: atividades da manhã (https://www.youtube.com/watch?v=2_kylvCvIzY&t=1918s) e atividades da tarde (<https://www.youtube.com/watch?v=ExRtAYLy4pM&t=474s>).

No final da tarde, a partir das 16h30, aconteceu uma confraternização junina para encerrar o primeiro dia do evento de forma festiva. A confraternização teve muitas comidas típicas, música ao vivo e quadrilha junina. Foi um momento de partilha, descontração e integração entre os presentes, encerrando o dia de atividades de forma alegre e divertida.

Cabe destacar que, na fala do Prof. Verhine, foi pontuada a importância da relação entre o planejamento e a autoavaliação e como será a ficha para o novo quadriênio. Comentou um pouco sobre o fato de sermos um programa relativamente novo e que no momento pretende avançar na escala de notas da avaliação da Capes, bem como destacou sobre a importância de compreendermos que, à medida que se avança na escala de notas, avança-se também em relação a recursos financeiros, bolsas, prestígio e oportunidades. Pontuou que a relação entre planejamento e autoavaliação é fundamental porque tem a ver com a consolidação e a melhoria constante do programa no decorrer do tempo, e por isso a autoavaliação deve enfatizar uma visão crítica do programa, ou seja, não se trata de ressaltar apenas os aspectos positivos, mas de detectar fragilidades, problemas ou pontos fracos e, a partir disso, construir processos para lidar com esses pontos fracos, para garantir essa melhoria. Os problemas e as fragilidades que forem detectados na autoavaliação devem ir para o planejamento.

O Prof. Verhine destacou que é fundamental a construção do plano e da política de autoavaliação com metas e ações, e isso deve incluir um componente de metaavaliação. Destacou que a ficha é dividida em quesitos, itens e indicadores. São 47 indicadores, dos quais 32 são qualitativos.

Tratou um pouco sobre o modelo que parte da ideia de que nós temos um Sistema Nacional de Avaliação e sobre a essência de um ciclo de autoavaliação, que se inicia com a aplicação de instrumentos, análise dos resultados dos instrumentos, identificação de fragilidades e potencialidades, elaboração de um plano e execução do plano. Por fim, explorou ainda o fato de que a comissão e o programa devem estar cientes e atentos ao item 1.4 da ficha de avaliação, para que possam deixar claro o seu processo de autoavaliação, qual é a sua concepção, quais os seus conceitos, instrumentos e processos de análise e divulgação dos dados.

No dia 19 de junho de 2024, pela manhã, o evento foi realizado no Auditório do Centro de Humanidades e, na sequência, em três salas do Bloco BZ. A atividade teve início às 8h. Para esse primeiro momento, foi realizado um Painel de Abertura que tratou sobre as contribuições do PPGEd, intitulado "As contribuições do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGEd) para a

formação e atuação de profissionais da área". Como expositores, tivemos ex-alunos egressos do PPGEd/UFCG: a Dra. Pâmella Tamires Avelino de Sousa; o mestre e doutorando Jonas da Silva Rodrigues; a Me. Eliane Fernandes Gadelha Alves; e a Me. Veronica Melo Figueiredo. O mediador do painel foi o Prof. Dr. Dorivaldo Salustino.

Logo após o Painel de Abertura, às 9h30, aconteceu um lanche e, na sequência, foram formados Grupos de Trabalho (GTs) para discutir e debater temas relacionados à educação. Esses grupos permitiram a troca de ideias e experiências entre os participantes do evento. Pela tarde, do mesmo dia, houve a plenária, onde cada representante dos GTs expôs o que foi debatido em busca de cooperar para que o PPGEd possa melhorar sua atuação e, inclusive, a nota na Capes, para que, enfim, consiga o doutorado.

As plenárias dos grupos de trabalho aconteceram no segundo dia do seminário. Os participantes foram divididos em três grupos (docentes, discentes e egressos).

No grupo dos discentes, estavam reunidos alunos e alunas da turma 8 e 9, cerca de 28 no total. O grupo apontou fragilidades nas estruturas das salas, a ausência de oferta de bolsas, de eventos promovidos pelo programa, bem como fragilidade também na oferta de disciplinas que discutam e colaborem para o processo de escrita. O grupo também elencou sugestões como: alimentar canais de comunicação para além do site do PPGEd; oferta de minicursos que pautem a escrita acadêmica; maior oferta de bolsas e divulgação de eventos, como também promoção de eventos pelo programa.

No grupo dos egressos, tivemos a participação de cinco pessoas de diferentes turmas. A discussão realizada pautou-se em como o programa poderia melhorar o seu relacionamento com os egressos, para que estes possam ser mais atuantes em atividades do programa, bem como incentivá-los a publicar mais os resultados de suas pesquisas e, assim, contribuir com o crescimento do mesmo.

Para orientar as atividades dos Grupos de Trabalho, foi construído um instrumento intitulado "Feedback dos grupos de trabalho do III Seminário de Autoavaliação (2023) e encaminhamentos", dividido em três colunas, com as

seguintes dimensões: a) O que foi apontado; b) O que foi acordado/encaminhado na Plenária/Assembleia; e c) A situação atual. Ver **Quadro 1** a seguir:

Quadro 1: Feedback dos grupos de trabalho do III Seminário de autoavaliação (2023) e encaminhamentos

FRAGILIDADES E ENCAMINHAMENTOS		
O que foi apontado	O que foi acordado, encaminhado na Plenária/Assembleia	A situação atual
<ul style="list-style-type: none"> ● Infraestrutura: internet, sala de estudos, sala multimídia ● A ausência de publicações; a baixa produção de artigos científicos A1; ● Dialogo com os docentes para deixar claro os critérios da CAPES ● O apoio na escrita acadêmica, a articulação entre os PPGs ● A ausência de discussões sobre populações tradicionais e campesinas ● A produção científica e eventos ● O funcionamento dos Grupos de Pesquisas; baixo envolvimento em pesquisa - envolver discentes em projetos guarda-chuvas e grupos de pesquisa ● A oferta de poucas bolsas ● Ausência de sala de estudos ● O quantitativo das disciplinas; o impacto da organização curricular do curso no atraso do desenvolvimento da pesquisa - excesso de disciplinas comprometem a pesquisa dos alunos ● O abandono dos egressos ● O curto prazo na divulgação do calendário ● A ausência de disciplinas mais diversificadas - reformular a grade curricular ● A não participação de discente em eventos e atividades do Programa - e a necessidade das comissões dialogar com os discentes para saber horários que podem participar melhor 	<ul style="list-style-type: none"> ● Criação de uma política de incentivo à publicação conjunta entre docente e discentes. ● As reuniões dos grupos de pesquisa deverão ser publicizadas no site do PPGEd. ● As salas 106 e 107 do Bloco BZ devem ser disponibilizadas para os alunos utilizarem também nos horários de intervalos das aulas; ● A Comissão de Planejamento deverá elaborar o cronograma de atividades até o final de outubro; ● Os discentes elaboraram lista de possíveis oficinas de seu interesse até o final de agosto 	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboração de e-books das linhas com participação dos discentes e docentes; ● Realização de evento em dias e horários das atividades das disciplinas; ● Realização de qualificações e defesas híbridas e totalmente remotas, ainda, que provisoriamente; ● Maior participação dos discentes nas qualificações e nas defesas; ● Criação da Comissão para criação de uma Resolução para credenciamento, acompanhamento e descredenciamento docente; ● Criação da Comissão de credenciamento, acompanhamento e descredenciamento docente; ● Inclusão de um membro externo na comissão de autoavaliação;

<ul style="list-style-type: none"> ● As desigualdades no acesso dos alunos às atividades do PPGED (perfis dos alunos) - discussão sobre o assunto ● A ausência de orientação e desenvolvimento do projeto de pesquisa – “política de orientação e maior contato e conexão entre os discentes e orientadores” ● Condicionar as avaliações das disciplinas para produção de artigos ● Não realização de oficinas necessárias ao desenvolvimento de habilidades de pesquisa e aprofundamento - calendário de oficinas construídas conjuntamente ● A ausência de cultura e política de engajamento - não há alunos nas bancas de defesa e qualificação por ex, e, a recomendação de defesa híbridas sem que haja os espaços e materiais e necessários e adequados ● Preenchimento do relatório (por aluno e professores) - atualizar lattes, responder com mais agilidades as solicitações da secretaria ● Política sistemática de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento ● Fechamento das atividades desenvolvidas pelas diferentes comissões ● Inovação - conhecer o que é considerado pela CAPES inovação e se conhecer enquanto Programa em relação a isso ● Fortalecer a Identidade do mestrado e das linhas - reuniões bimestrais entre linhas; pensar possibilidades de desmembramento de linha; ● Maior envolvimento do coletivo (docentes e discentes) nas atividades e comissões - fazer parte da avaliação. 		<ul style="list-style-type: none"> ● Realização de oficinas sobre escrita acadêmica, análise de conteúdo durante o Seminário Anual do PPGEd; ● Publicação Realização É-book da Linha com uma publicação premente; ● Proposta de Publicação de Dossiês em periódicos; ● Busca de editais para conseguir bolsas e aumento das bolsas; ● Ampliação do Trabalho em redes; ● Definição de parte percentual dos valores do PROAP para apoio em participação de eventos de mestrando e mestrando.
---	--	--

Fonte: Arquivos do Seminário de 2023

Com o instrumento apresentado no Quadro 1, os Grupos de Trabalho (GT) se reuniram em três grupos ou categorias, Docentes, Discentes e Egressos. Com em mãos foram orientados a discutir e sintetizar em tópicos quais as principais fragilidades do PPGEd, a partir da percepção e compreensão dos atores presentes. Após atividades dos Grupos de Trabalho (GTs) tivemos a plenária de resultados, discussões e encaminhamentos.

Quadro 2: Síntese dos Grupos de Trabalho do IV Seminário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação/UFCG

SÍNTESE DOS GRUPOS DE TRABALHO	
FRAGILIDADES	SUGESTÕES
DISCENTES	
<ul style="list-style-type: none"> ● Banheiros; Cadeiras; Internet; ● Escrita acadêmica; ● Publicação no estrado A1 e A2; ● Pouco discussão sobre Populações Tradicionais; ● Comunicação - contato com a comunidade acadêmica; ● Acompanhamento dos orientadores; ● Conhecimento/informação - sobre dispositivos da Capes que tem relação direta com a obrigatoriedade da/na Pós - Graduação. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Atenção do PPGEd/ UFCG ● Disciplina com foco no Letramento Acadêmico Científico; ● Oficinas e eventos; ● “Lista de temáticas a serem abordadas com foco na formação e autoformação do pesquisador na pós-graduação;” ● Solicitação de prazos para respostas desses encaminhamentos.
EGRESSOS	
<ul style="list-style-type: none"> ● Contato/comunicação com os egressos; ● Aproximação do PPGEd com as demais licenciaturas da UFCG tendo em vista “novos quadros de discentes” ● Contato do PPGEd com as SEDC/ - Redes de ensino; ● Socialização das pesquisas; ● Pesquisas/PPGEd - e/na – comunidade. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampliação dos canais de comunicação; ● Instagram/site - Sec/disc; ● Banco de Dados - Egressos PPGEd/UGFC; ● Estreitamento e fortalecimento do Contato do PPGEd com as SEDC/ - Redes de ensino; ● Atividades de Extensão;
DOCENTES	
<ul style="list-style-type: none"> ● Baixa integração entre os grupos de pesquisa; Necessidade de consolidação de alguns grupos de pesquisa; ● Baixa explicitação das atividades dos grupos de pesquisa e falta de articulação entre os mesmo no sentido de potencializar a publicação; ● Pouco conhecimento e envolvimento com a vida acadêmica na Pós-Graduação; 	<ul style="list-style-type: none"> ● Consolidação e fortalecimento dos Grupos; ● Pensar uma acolhida entre os ingressos para conhecimento do curso com a participação; ● Consolidar um calendário de atividades da linha e o fortalecimento participação dos membros; ● Colocá-lo o Plano em movimento;

<ul style="list-style-type: none"> ● Baixo envolvimento do corpo docente em relação algumas as atividades do Programa; ● Baixa participação nas atividades da Linha; ● Concluir o Planejamento Estratégico e apresentar o Plano Estratégico; ● Endogenia da Bancas de Qualificação e Defesa; ● Distanciamento dos e com os egressos; ● Sobrecarga em Comissões; ● Entrega na versão final da dissertação; ● Acompanhamento dos bolsistas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Divulgação dos resultados das pesquisas juntas das redes de ensino; ● Acompanhamento dos egressos; ● Distribuir melhor as atividades de Comissões entre os docentes do PPGEd.
---	---

Fonte: Elaborado pela Comissão de Autoavaliação 2024

Síntese das principais fragilidades do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE)

- ✓ Infraestrutura inadequada: Salas do Bloco Z (BZ) com problemas nas persianas, banheiros, cadeiras e acesso à internet.
- ✓ Dificuldades na escrita acadêmica: Necessidade de aprimorar habilidades de redação científica entre discentes.
- ✓ Publicações em estratos A1/A2: Desafios na submissão e aceitação de artigos em periódicos de alto impacto.
- ✓ Comunicação insuficiente: Falta de diálogo contínuo com egressos e comunidade acadêmica.
- ✓ Abordagem limitada sobre populações tradicionais: Discussões escassas sobre questões étnico-raciais, indígenas e quilombolas no âmbito do Programa.
- ✓ Desconhecimento de normas da CAPES: Dificuldade de acesso e clareza sobre dispositivos obrigatórios para pós-graduação

- ✓ Integração frágil com licenciaturas da UFCG: Pouca aproximação com cursos de Pedagogia e outras licenciaturas para captação de discentes.
- ✓ Vínculo incipiente com redes de ensino: Contato limitado com a Secretaria de Educação (SEDC) e escolas públicas
- ✓ Socialização restrita das pesquisas: Divulgação insuficiente dos resultados científicos para a sociedade.
- ✓ Baixa participação nas atividades da Linha: Engajamento reduzido de docentes e discentes em eventos e grupos de estudo.
- ✓ Planejamento Estratégico pendente: Conclusão e implementação do Plano Estratégico ainda não finalizados.
- ✓
- ✓ Endogenia nas bancas: Excessiva participação de membros internos em bancas de qualificação e defesa.
- ✓ Distanciamento de egressos: Falta de acompanhamento pós-titulação e integração nas atividades do PPGEd.
- ✓ Prazos irreais para dissertações: Cronograma apertado para entrega da versão final.
- ✓ Acompanhamento insuficiente de bolsistas: Monitoramento frágil do desempenho e necessidades dos bolsistas.

1.2 Secretaria

As atividades para o seminário começaram meses antes, com a escolha da data, do tema e do convidado. Para tanto, foram realizadas reuniões da comissão de autoavaliação. Para viabilizar os trabalhos, foram abertas contas

de e-mail para inscrição dos participantes (inscricaoivseminarioautoavalia@gmail.com) e para comunicação diversa sobre o evento (comissaoautoavaliacaoppgedufcg@gmail.com).

Além das inscrições para a comunidade acadêmica do PPGEd, foram abertas inscrições para que mestrandos e egressos que desejassem colaborar trabalhando como monitores pudessem se inscrever. Ao todo, tivemos nove monitores divididos em várias frentes de trabalho, dando suporte à comissão de autoavaliação na organização do material necessário, bem como durante o evento.

A secretaria também ficou responsável pelo material de credenciamento (pastas, impressões, adesivos, montagem dos kits) e pela elaboração dos questionários, sendo aberta a contribuição de toda a comissão de autoavaliação. A tabulação dos questionários e a elaboração dos slides também foram de responsabilidade da secretaria, trabalho que requer muitas horas, reuniões e diálogos com a comissão organizadora.

1.3 Comunicação

As atividades comunicativas do evento tiveram por objetivo promover a captação do público-alvo. Para alcançar o objetivo, utilizaram-se as redes sociais do PPGEd, como a página no Instagram, @ppgedufcg, e o e-mail da comissão de autoavaliação.

Através do Instagram do programa, foi disponibilizado o link para inscrições, bem como a programação completa, os(as) convidados(as) para compor as mesas e discussões, e os valores cobrados por inscrição. Além disso, toda a cobertura fotográfica foi registrada e publicada nas redes pela equipe de comunicação do evento. Houve também a cobertura simultânea, com fotos e vídeos curtos, através dos stories do Instagram.

Os arquivos de toda a cobertura encontram-se disponíveis no Instagram do programa, onde foi organizado um "destaque" com os stories postados durante os dias do evento, e nos apêndices deste relatório. A equipe da comissão ficou responsável também por organizar o cerimonial e ficar atenta ao

desenvolvimento das atividades ao longo do evento, bem como aos processos de informações e orientação dos participantes.

1.4 Financeiro

Foi pensada também a dimensão e o setor para organizar, receber e gerir os recursos vinculados ao evento. Foi disponibilizada uma conta para o recebimento dos recursos e criado um QR Code para a realização dos pagamentos. A principal fonte de recursos foram as inscrições, que tiveram o valor de R\$ 20,00 para discentes e R\$ 30,00 para docentes. Tivemos ainda algumas doações da Profa. Fernanda Leal e do Prof. Joedson Brito, doações de água mineral e contribuições com a compra da lembrança para o palestrante.

No total, foram realizadas 70 inscrições entre docentes, discentes e egressos do programa. Com pagamento, foram realizadas 68 inscrições, o que equivaleu a um total de recebimento de R\$ 1.480,00. Com esse valor, foram custeados os materiais de secretaria (pastas, canetas, cordão, adesivos etc.). Também foram adquiridos lanches para os dois dias, principalmente para o momento da confraternização no primeiro dia do evento. No quadro que se segue, estão relatadas as informações sobre como foram investidos os recursos financeiros que entraram. O valor restante foi entregue à coordenação do programa.

Quadro 3 – Controle dos gastos com IV Seminário

ITENS	VALORES
Total arrecadado	1.480
Comidas, bebidas e descartáveis	874,95
Decoração e papelaria	456,29
Total gasto	1.331,24
Saldo restante	148,76

2 SUGESTÕES PARA FORTALECIMENTO DO PPGED

2.1 Infraestrutura e Tecnologia

Ação: Solicitar apoio e recursos à UFCG para o Bloco Z, priorizando acesso à internet de alta velocidade, mobiliário adequado e manutenção predial.

Sugestão: Criar um espaço de estudo colaborativo com equipamentos modernos (ex.: sala de pesquisa com computadores e acesso a bancos de dados).

2.2 Capacitação em Escrita e Publicação

Ação: Implementar uma disciplina obrigatória de Letramento Acadêmico, com foco em metodologia, redação científica e estratégias de publicação.

Sugestão: Parceria com periódicos A1/A2 para oficinas de submissão de artigos e mentoria por pesquisadores experientes.

2.3 Comunicação e Engajamento

Ação: Criar um setor de comunicação do PPGEd para: Manter newsletter mensal com notícias do Programa; Gerenciar redes sociais (@ppgedufcg) com divulgação de pesquisas, eventos e oportunidades para egressos; Desenvolver um banco de dados de egressos para integrá-los em palestras, bancas e projetos.

2.4 Inclusão de Populações Tradicionais

Ação: Inserir no currículo disciplinas ou seminários sobre educação étnico-racial, indígena e quilombola.

Sugestão: Estabelecer parcerias com comunidades locais para pesquisas colaborativas.

2.5 Transparência sobre Capes

Ação: Elaborar um manual digital com orientações claras sobre exigências da CAPES, disponível no site do PPGEd.

Sugestão: Realizar workshops semestrais para explicar critérios de avaliação e obrigatoriedades.

2.6 Integração com Licenciaturas e Redes de Ensino

Ação: Promover eventos conjuntos com cursos de Pedagogia e outras licenciaturas (ex.: seminários interdisciplinares).

Sugestão: Criar um programa de estágio para mestrandos atuarem como tutores em escolas públicas parceiras.

2.7 Socialização de Pesquisas

Ação: Organizar Feira Anual de Pesquisas do PPGEEd aberta ao público, com apresentações em linguagem acessível.

Sugestão: Publicar resumos executivos das dissertações no site do Programa e em redes sociais.

2.8 Atividades da Linha e Planejamento Estratégico

Ação: Fixar um calendário anual de atividades (ex.: grupos de estudo toda primeira sexta-feira do mês).

Sugestão: Criar comissões temporárias com docentes e discentes para finalizar o Plano Estratégico em 6 meses.

2.9 Bancas e Egressos

Ação: Estabelecer cota mínima de participação externa em bancas (ex.: 50% de membros de outras instituições).

Sugestão: Oferecer bolsa de pós-doutorado para egressos destacados, incentivando o retorno ao PPGEEd.

2.10 Acompanhamento de Discentes

Ação: Implementar sistema de mentoria entre docentes e discentes, com reuniões trimestrais para ajuste de prazos.

Sugestão: Utilizar plataformas digitais (ex.: Google Classroom) para monitorar o progresso dos bolsistas.

3 ENCAMINHAMENTOS DO IV SEMINÁRIO

- ✓ Atenção especial e urgente à elaboração do Projeto e da Política de Autoavaliação do PPGEd/UFCG, considerando as orientações do item 1.4 da Ficha da Área. A saber: Formular projeto de autoavaliação; Focalizar a formação (sala de aula, orientação etc.); Envolver a comunidade, especialmente discentes e egressos; Articular com o PDI ou equivalente; Articular com a Pró-Reitoria de Pós-Graduação ou equivalente; Articular com a Comissão Própria de Avaliação (CPA); Convidar consultores externos para participar do processo.

Esse processo deverá estar atento aos subitens:

1.4.1 - Políticas e ações de autoavaliação;

1.4.2 - Acompanhamento de metas;

1.4.3 - Avaliação docente;

1.4.4 - Escuta aos alunos e egressos;

1.4.5 - Comunicação docente/coordenação;

1.4.6 - Presença de avaliadores externos.

- ✓ Criação de uma política ou mecanismo de acompanhamento dos egressos. Acompanhamento e busca de melhorias nas condições de qualidade da infraestrutura das salas do Bloco Z (BZ), considerando as persianas, os banheiros, as cadeiras e o acesso à internet.
- ✓ Pensar na proposição de uma disciplina com foco no Letramento Acadêmico Científico.
- ✓ Manter oficinas e eventos com foco na formação e autoformação do pesquisador na pós-graduação.
- ✓ Ampliação dos canais oficiais de comunicação (Instagram) - secretarias e discentes.

- ✓ Pensar em uma política de acompanhamento dos egressos e na criação de um Banco de Dados sobre os egressos do PPGEd/UFCG.
- ✓ Consolidação e fortalecimento dos Grupos de Estudos e Pesquisas.
- ✓ Estabelecimento de parcerias com as redes públicas de educação.
- ✓ Consolidar um calendário de atividades da linha e fortalecer a participação dos membros.
- ✓ Adequar o planejamento estratégico a essas recomendações e colocá-lo em movimento.
- ✓ Divulgação dos resultados das pesquisas junto às redes de ensino.
- ✓ Atenção ao trabalho coletivo, por meio do envolvimento de todos os docentes em atividades de comissões, sejam as comissões permanentes, sejam aquelas transitórias.
- ✓ Organização de força-tarefa para o preenchimento da avaliação do quadriênio.
- ✓ Fazer constar os relatórios e a política de autoavaliação no site do PPGEd.

4 CONSIDERAÇÕES

Se aproxima o final do quadriênio, e o momento de preenchimento da Sucupira é iminente. Também se aproximam os 10 anos do PPGEd, o que pode representar um momento de consolidação do programa, ou de início da sua maturidade. Nesse sentido e contexto, é fundamental tomar como ponto de

partida e como subsídio para a tomada de decisão no PPGEEd as recomendações presentes neste relatório.

Dentre elas, é urgente e imprescindível a elaboração do Projeto e da Política de Autoavaliação do PPGEEd, articulando e pautando o planejamento estratégico do programa, as ações das linhas de pesquisa e dos grupos de pesquisa. Tal processo requer a definição dos princípios de autoavaliação; a explicitação ou consolidação do que será avaliado para representar a qualidade esperada; é importante explicitar também as abordagens de avaliação que o programa considera. Pensamos que é importante, nesse processo, a partir dos indicadores e critérios que já utilizamos nos últimos processos de autoavaliação, fazer uma definição mais precisa e permanente dos indicadores e critérios de avaliação.

Além disso, ajustar/consolidar ou (re)definir os instrumentos de avaliação docente, discente e de egressos, como também deixar clara a periodicidade da coleta de dados. Por fim, é importante que estejam presentes na política e no projeto as definições dos usos dos resultados e uma etapa de metaavaliação da autoavaliação.

APÊNDICES A - FOTOS DO SEMINÁRIO



Foto 1: monitores/as preparando pastas para o evento.

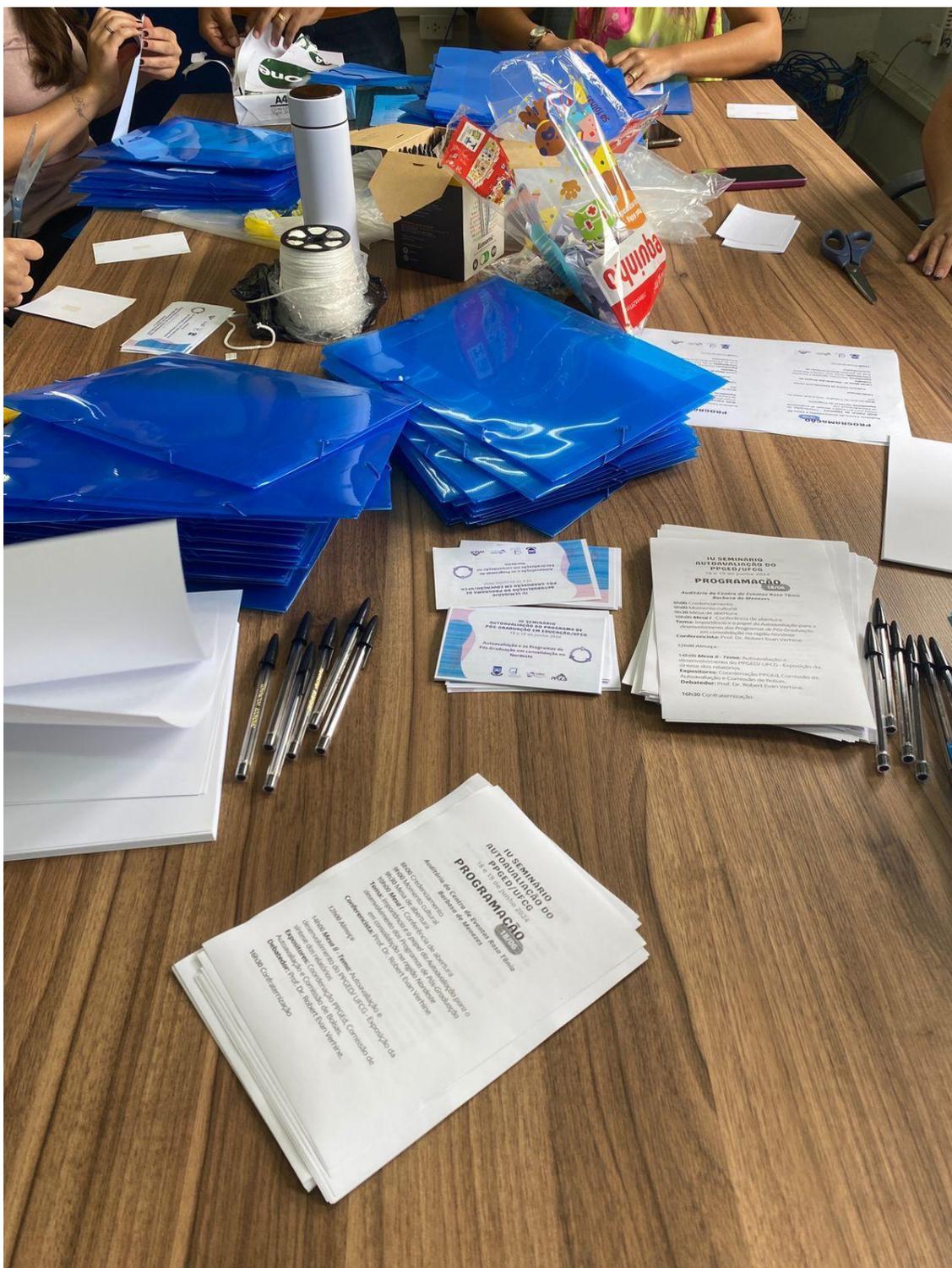


Foto 2: organização das pastas para distribuição durante o seminário.



Foto 3: apresentação cultural do grupo “As Maricotas”, abertura do seminário.



Foto 4: mesa de abertura do seminário, com representações UAEd, PPGEd, Egressa, RPPG e Comissão de Autoavaliação.



Foto 5: discentes, docentes e egressos/as acompanhando a programação do seminário.



Foto 6: Professora Fabiana durante plenária e debate.



Foto 7: Professor Verhine (UFBA), debatedor convidado e Professora Andréia (UFCEG), mediadora da mesa.



Foto 8: Professor Joedson (PPGEEd, Comissão de Autoavaliação), Prof. Verhine (UFBA, Debatedor), Prof.^a. Fabiana (PPGEEd, Comissão de Autoavaliação) e Prof.^a Andréia (PPGEEd, Coordenadora)



Foto 9: Discentes e docentes dançando quadrilha durante confraternização do PPGEd realizada no fim do primeiro dia de seminário.



Foto 10: Discentes das turmas 8 e 9 do PPGEd e docentes do programa durante confraternização.



Foto 11: Mesa composta por egressos do PPGEd, mediada pelo Prof. Dorivaldo. Painel de abertura do segundo dia de seminário: Contribuições do PPGEd para a pesquisa e a formação e atuação de profissionais da educação.



Foto 12: Mesa composta por egressos do PPGEd, mediada pelo Prof. Dorivaldo. Painel de abertura do segundo dia de seminário: Contribuições do PPGEd para a pesquisa e a formação e atuação de profissionais da educação.



Foto 13: Discentes e docentes participando do painel de abertura do segundo dia de seminário: Contribuições do PPGEd para a pesquisa e a formação e atuação de profissionais da educação.



Foto 14: Discentes e docentes participando do painel de abertura do segundo dia de seminário: Contribuições do PPGEd para a pesquisa e a formação e atuação de profissionais da educação.



Foto 15: Grupos de trabalhos - discentes das turmas 8 e 9.



Foto 16: Grupos de trabalhos - egressos do PPGEd



Foto 17: Discentes e docentes acompanhando a exposição dos resultados dos grupos de trabalhos.



Foto 18: Exposição dos resultados dos grupos de trabalhos, compondo a mesa: representação docente, discente e egresso, juntamente com a comissão de autoavaliação.



Foto 19: Monitores, discentes e egressos/as que auxiliaram no seminário.



Foto 20: Comissão de Autoavaliação PPGE, 2024. Egressa Gabriela, Prof. Joedson, Prof^a. Fabiana, discente Stefany e discente Emídio (turma 8).

APÊNDICE B - SLIDES DO CONFERENCISTA

A AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS PÓS-GRADUAÇÃO

Bob Verhine
Universidade Federal da Bahia

UFCG, 18 de junho de 2024

A autoavaliação pode ser compreendida como uma **crítica do percurso de uma ação**, buscando identificar seus pontos **fortes e fracos** para fundamentar a **superação das fragilidades e dificuldades diagnosticadas**.

O planejamento estratégico **dimensiona o que se vai construir**, tendo a intenção de **organizar e aplicar as melhores formas e estratégias para alcançar os objetivos e metas estabelecidos**.

Aplicados a um programa de pós-graduação de forma articulada, os dois processos são fundamentais para a melhoria de sua qualidade no decorrer do tempo.

Planejamento



Autoavaliação

Relação autoavaliação / plano estratégico

A Autoavaliação:

- Fundamenta a construção do Plano, fornecendo diagnóstico dos aspectos fortes e problemáticos do programa
- Representa uma ação do Plano
- Serve para monitorar e avaliar a implementação do Plano, estabelecendo bases para sua melhoria através de reformulações periódicas

Relação com o Modelo da Avaliação da CAPES

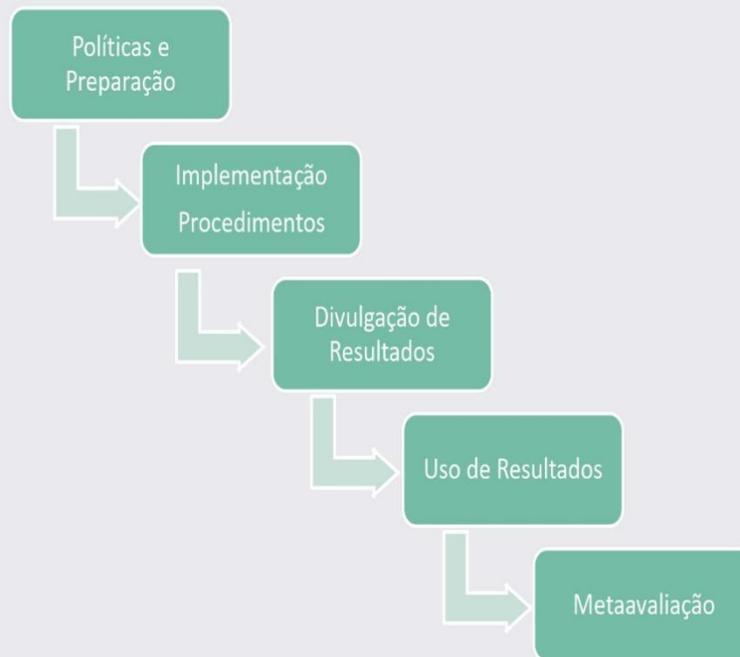
1. Avaliação de um sistema único
2. Avaliação centralizada no âmbito do governo federal
3. Avaliação em larga escala
4. Avaliação comparativa
5. Avaliação para ranqueamento (escala de 1 a 7)
6. Avaliação com forte implicações para os avaliados (*high stakes*)
7. Autoavaliação (a partir de 2019)
8. Planejamento estratégico (a partir de 2019)

1. Programa		33.3%
Itens	Indicadores e Critérios	
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	≥ 25%	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	≥ 25%	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	≥ 10%	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	≥ 10%	

Por que a Autoavaliação:

- Precariedade das Avaliações Externas
- Importância da Avaliação de processos e não apenas de resultados.
- Valorização da formação em relação à produção bibliográfica.
- Necessidade de melhor articular a avaliação com a tomada de decisões de melhoria ao nível do Programa.
- Experiência Internacional

Sequência do Processo Autoavaliativo



Ciclo da Autoavaliação



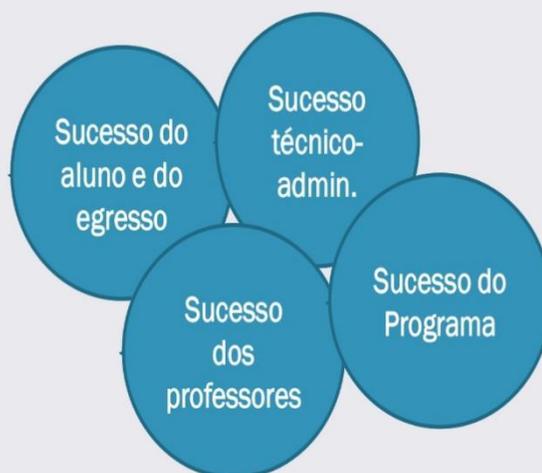
Etapa 1: Preparação da autoavaliação

- Constituição da equipe de coordenação
- Sensibilização
- Planejamento
 - *Definição dos princípios*
 - *Definição do que será avaliado para representar qualidade*
 - *Definição das abordagens de avaliação*
 - *Definição dos indicadores e critérios a serem adotados*
 - *Definição dos usos dos resultados*
 - *Definição da periodicidade da coleta de dados*

Outras etapas da autoavaliação

- Implementação
 - *De acordo com o projeto*
 - *Monitoramento*
- Divulgação dos Resultados
 - *Feita em tempo para subsidiar decisões de melhoria*
 - *Linguagem clara, objetiva e acessível*
- Meta Avaliação
 - *Políticas e preparação*
 - *Implementação*
 - *Disseminação e uso dos resultados*

Sugestões de Dimensões para Autoavaliação de PPG



Recomendações em relação à CAPES:

- Consultar ao item 1.4 da Ficha da Área
- Formular projeto de autoavaliação
- Focalizar a formação (sala de aula, orientação etc.)
- Envolver a comunidade, especialmente discentes e egressos
- Articular com o PDI ou equivalente
- Articular com a Pró-Reitoria de PG ou equivalente
- Articular com a Comissão Própria de Avaliação (CPA)
- Convidar consultores externos para participar do processo

Consultar a Ficha da Área

1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.

1.4.1 - Políticas e ações de AA

1.4.2 - Acompanhamento de metas

1.4.3 - Avaliação docente

1.4.4 - Escuta aos alunos/egressos

1.4.5 - Comunicação docente/coordenação

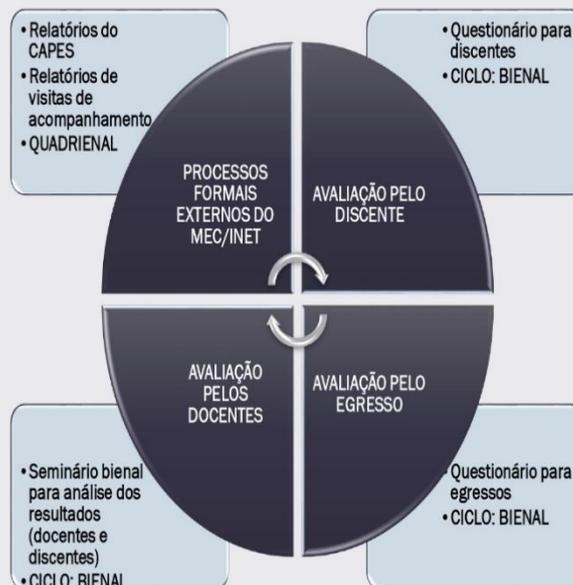
1.4.6 - Presença de avaliadores externos

Formular o projeto de autoavaliação

Proposta do GT-AA

- Estratégias
- Método (técnicas, instrumentos, formas de análise)
- Cronograma
- Recursos
- Equipe – responsabilidades
- Formas de disseminação dos resultados
- Monitoramento do uso de resultados

Escopo geral da proposta da UFBA



Formular o projeto de autoavaliação

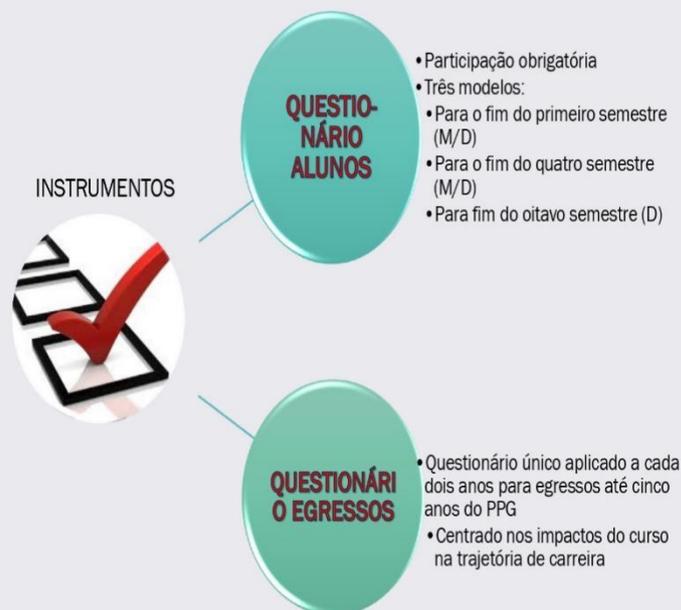
Proposta da UEL

Histórico 2017-2020

Projeto 2021-2024

- CIAA x CAA
- Preparação
 - Constituição da equipe
 - Sensibilização para participação
- Conceitos e Estratégias
- Implementação (questionários para docentes, discentes e egressos)
- Análise dos resultados
- Divulgação e uso de resultados
- Ações propostas e encaminhamentos
- Meta-avaliação

UFBA: avaliação discente/egresso



Avaliação da autoavaliação

- Existe uma comissão de autoavaliação formalmente instalada?
- Existem evidências de uma conceituação da autoavaliação?
- Existe um projeto de autoavaliação ao nível do programa?
- Existem estratégias de operacionalização?
- Existem instrumentos para levantar e analisar dados sobre os programas e seus componentes e membros?
- Existem evidências de levantamento e análise de dados, especialmente em relação aos docentes, discentes e egressos?
- Existem evidências de formulação de soluções para os problemas identificados?
- Existe articulação com o plano estratégico do programa
- Existem evidências de uma meta avaliação da autoavaliação?

Recomendações para o relatório CAPES - 2024

- Iniciar o processo preparativo imediatamente
- Organizar tarefas por item e indicador da ficha
- Definir e distribuir tarefas entre subgrupos do programa
- Definir o papel da CAA em relação a coordenação geral e em relação aos itens e indicadores sob sua responsabilidade
- Tais responsabilidades devem incluir o item 1.4, o item 2.3, o indicador 3.1.4 e envolvimento com o tratamento do item 1.3
- A CAA deve programar suas atividades até abril de 2024, tendo um seminário em 2024 para relatar a situação atual do programa em relação à avaliação da CAPES.

MUITO OBRIGADO!!

rverhine@gmail.com

APÊNDICE C - SLIDES COORDENAÇÃO DE BOLSAS



COMISSÃO DE BOLSAS

- Prof. Dra. Niédja Maria F. de Lima (presidente, Linha 1)
- Prof. Dr. Luciênio de Macêdo Teixeira (Linha 2)
- Josefa Fabnice De Souza Freitas (discente, Linha 1)
- Evânia Borges de Souza Araújo (discente, Linha 2)



▪ Sumário

- Breve histórico
- A Comissão de Bolsas
- Editais ordinários
- Editais especiais
- Dados dos bolsistas
- Políticas afirmativas
- Dinâmica da Comissão
- Alguns dados dos bolsistas
- Avanços e desafios



- O Programa tem início em novembro em 2015;
- As primeiras bolsas chegam em 2017;
- Em 2019 é publicada a Resolução PPGEd/UFCCG N.º 001/201, regulamentando a concessão de bolsas e a atribuições da Comissão;
- Desde então foram publicados diversos Editais ordinários, conforme a aumento de bolsas para o PPGEd.

- Desde 2017 o PPGEd faz a seleção de bolsistas;

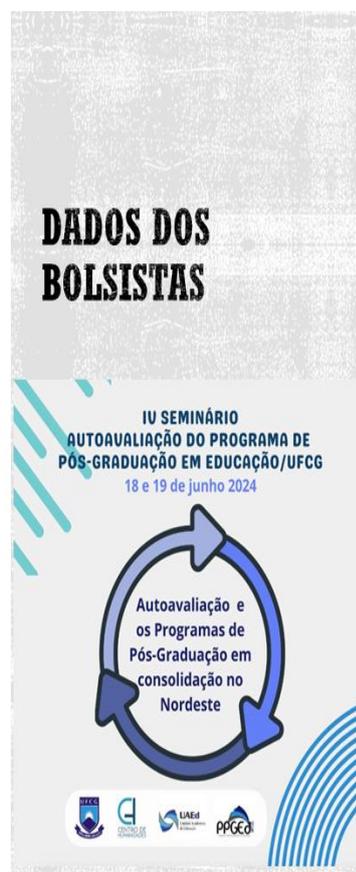
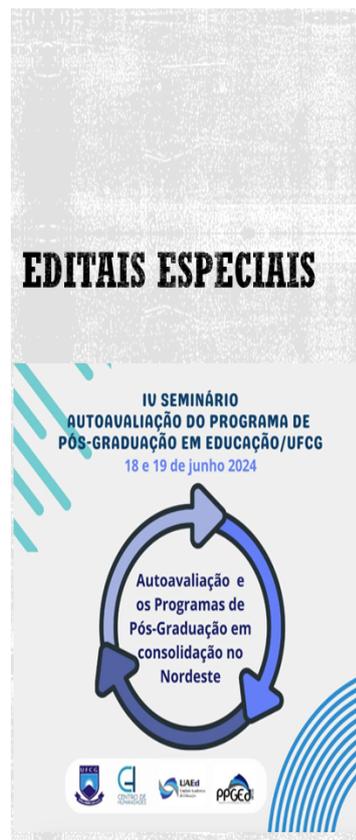
Âno	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bolsas	2	2	4	4	5	2	4	2
Editais	1	3	1	1	1	1	1	1

- Desde 2019 o Programa lança um Edital ordinário com uma lista de contemplados e de classificados;
- Conforme demanda as bolsas são concedidas seguindo o critério de alternância entre as linhas.



- Além dos Editais ordinários (Capes/Cotas, Capes/Demanda social, CNPq e Fapesq), o Programa já foi contemplado com editais de outra natureza:
 - Programa GCUB de Mobilidade Internacional - GCUB-Mob
 - Edital Programa de Apoio a Eventos no País – PAEP.
 - Edital de Estágio Pós-Doutoral;
 - Pesquisas interinstitucionais (em Rede)
 1. "Do outro lado da margem: desafios e proposições no enfrentamento das desigualdades sociais das infâncias em pandemia" - Capes (UFSCAR;UFCCG; UFPA; UESC)
 2. "Observatório da Educação Básica: impactos da pandemia sobre o direito à educação e a reconfiguração do trabalho docente" - Capes(UFMC; UFCCG; UNEB;...)

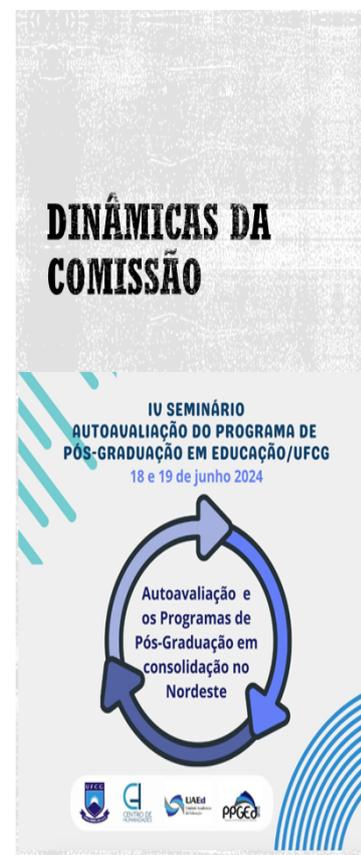
- Nos editais ordinários foram contemplados 25 bolsistas;
- Durante toda a vigência do programa de bolsas, 51 mestrandos utilizaram parcial ou integralmente as bolsas concedidas ao PPGEd;
- Deste total, 30 bolsistas ligados à Linha 1 e 21 bolsistas ligados à Linha 2;
- No momento atual o programa conta com 15 bolsistas, sendo 06 bolsistas da Linha 1, 09 da Linha 2 e 01 bolsa de Estágio Pós-doutoral.



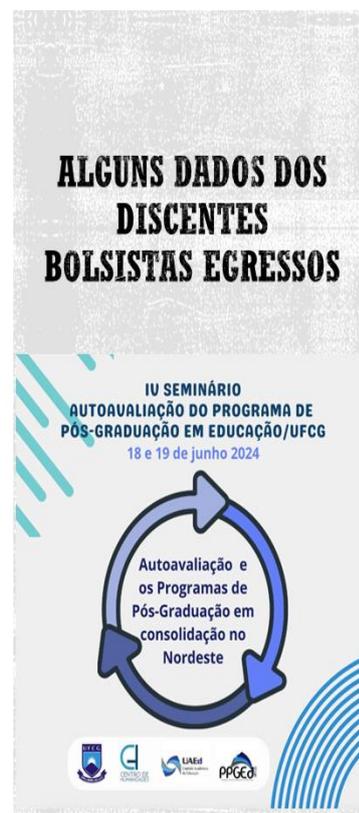
- A partir da publicação da Resolução 07/2021 da Câmara Superior de Pós-Graduação o programa passa a adotar as Políticas de Ação Afirmativas na concessão de suas bolsas.



- A atual Comissão foi formalizada pela Portaria PPGEd/CH/UFCEG N.º 26, de 22 de junho de 2023.
- A Comissão reúne-se sob demanda quando da análise de relatórios parciais e finais de bolsistas, estágios docência, bem como para a elaboração dos editais e dos processos de seleção.
- A Comissão também reúne, a cada novo edital, os bolsistas novos e veteranos para apresentação da legislação referente à concessão das bolsas e a dinâmica de trabalho da Comissão.
- Há um canal oficial de comunicação entre os membros e as demandas dos bolsistas são atendidas via e-mail e/ou processos via SEI!
- A Comissão também participa das reuniões ordinárias do Colegiado, com direito a voz.



- O Programa aplicou um questionário com discentes egressos:
- 08 respondentes foram sondados sobre suas publicações acadêmicas:
 - A maioria respondeu publicar ocasionalmente;
 - A média de publicações, entre artigos em eventos, capítulos de livro e periódicos acadêmicos foi de 4,5 trabalhos.
- Já os dados de produção bibliográfica em 2020 foi uma média de 0,6 trabalhos; 2021 de 02 trabalhos ; em 2022 de 03 trabalhos e 2023 de 05 trabalhos.



- Aumento relativo de bolsas;
- Produção de e-books das linhas de pesquisa: reúnem textos de egressos em coautoria com seus respectivos orientadores, extraídos das respectivas dissertações (EDUFCCG)



APÊNDICE D - SLIDES DA COORDENAÇÃO DO PROGRAMA



PRODUÇÃO DE DISSERTAÇÕES E ARTIGOS NO PPGED/UFCEG: BALANÇO E PERSPECTIVAS DE DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA

Pesquisa: André Augusto Diniz Lira (PPGED/UFCEG)
Lênio Assis de Barros (CESREI Faculdade)
Andréia Ferreira da Silva (PPGED/UFCEG)
Lúcia Villas Bôas (Fundação Carlos Chagas - FCC)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
ESPECIALIDADES



UAEd

Unidade Acadêmica
de Educação



PPGED

Objetivos

- Analisar as principais regularidades estatísticas da produção de dissertações do PPGEd/UFCEG considerando as linhas de pesquisa, as orientações e as ênfases temáticas, no período de 2018 a 2023;
- Levantar a produção de artigos dos docentes no quadriênio 2021 a 2024, considerando os estratos de A1 a B2.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
ESPECIALIDADES



UAEd

Unidade Acadêmica
de Educação



PPGED

Metodologia

- O *corpus* da pesquisa é composto pelos resumos das dissertações defendidas, aprovadas e entregues (finalizadas) que constam no repositório, no relatório Sucupira e/ou banco de dados do PPGEd (2018-2023);
- Mapeamento dos artigos publicados constantes no Currículo Lattes dos docentes.



Categorias de análise

- Produção por Linha
- Ano de Defesa
- Orientações
- Campo de pesquisa
- Abordagens metodológica
- Título, Resumo, Palavras-chave
- Níveis educacionais e modalidades investigadas
- Metodologia e Teorias de base
- Instrumentos de coleta de dados

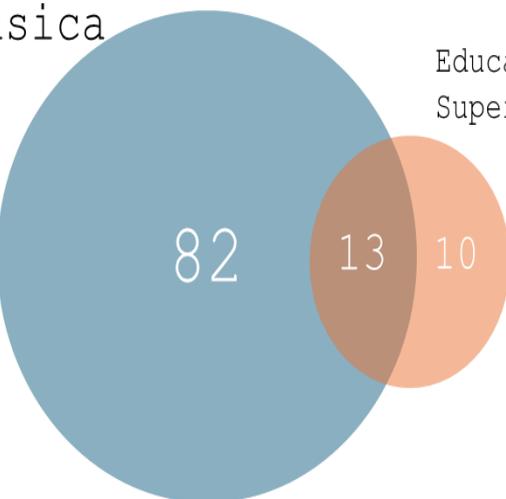
Construção de Banco de Dados (105 dissertações)



Nível educacional das pesquisas

Educação
Básica

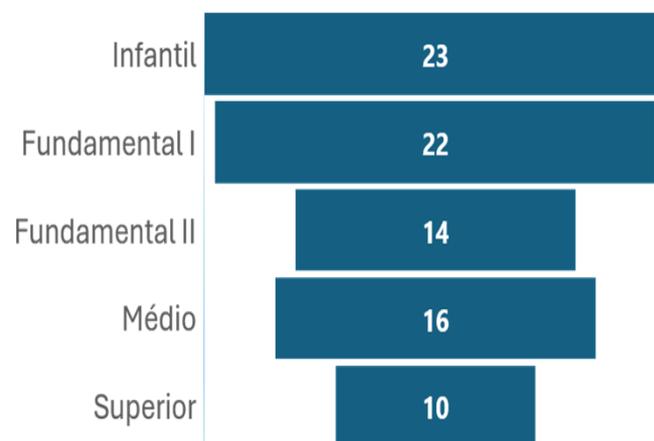
Educação
Superior



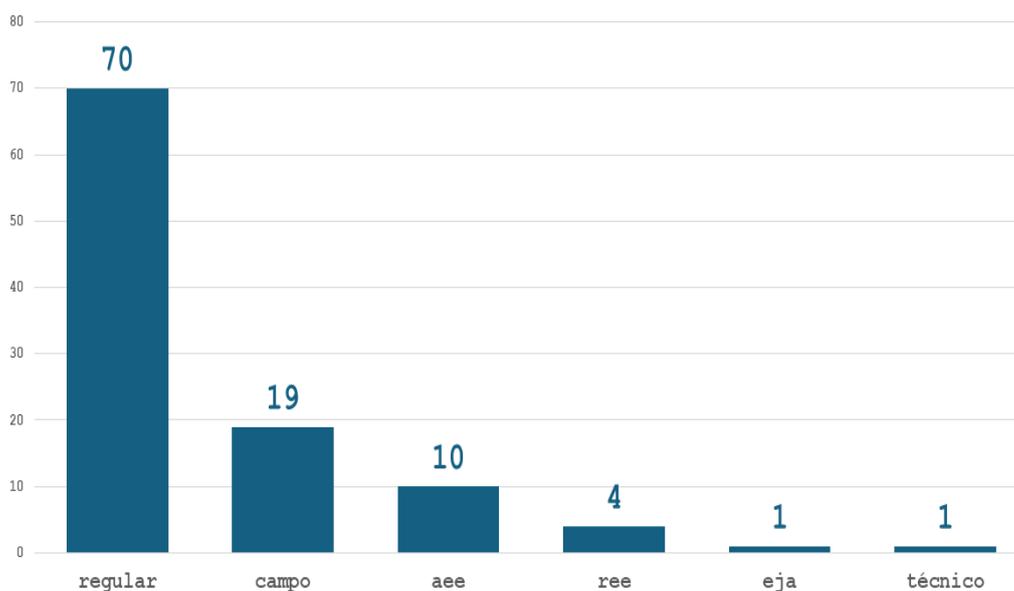
Nível educacional	f
Básica	82
Básica + Superior	13
Superior	10
Total Geral	105



Etapa (segmentado, com repetição)

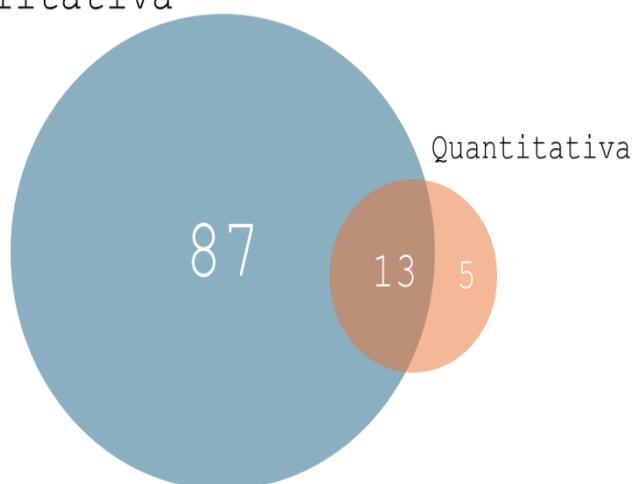


Modalidade



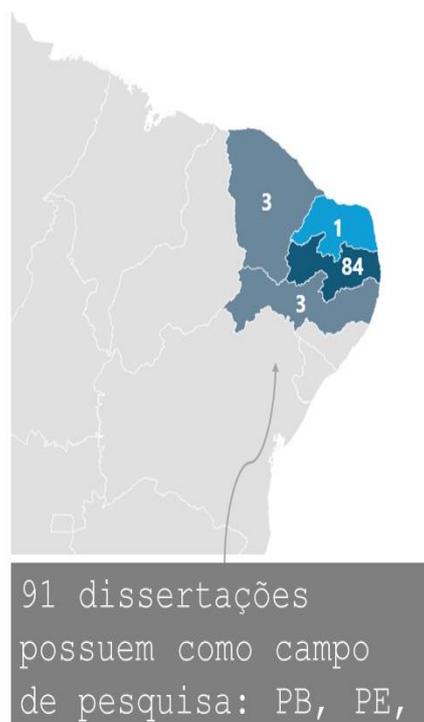
Abordagem Metodológica

Qualitativa



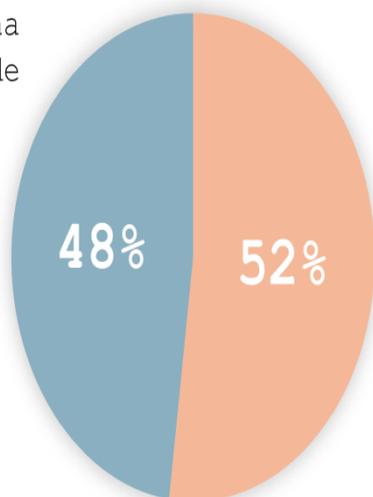
Abordagem	f
Qualitativa	87
Qualitativa e quantitativa	13
Quantitativa	5
Total Geral	105

Campo de Pesquisa



Campo de pesquisa por cidade (apenas)

Campina
Grande



Outras
Cidades

Campina Grande PB	34
João Pessoa PB	4
Barra de Santana PB	2
Fagundes PB	2
Queimadas PB	2
Boqueirão PB	2
Guarabira PB	2
Solânea PB	1
Cajazeiras PB	1
Areia PB	1
Barra de Santana PB; Boqueirão PB	1
Santa Cruz do Capibaribe PE	1
Assent. Zé Marcolino PB	1
Camalaú PB	1
Massaranduba PB	1
Itatuba PB	1
Juazeirinho PB	1
Arara PB	1
Lagoa Seca PB	1
Caraúbas PB	1
município PB	1
Nova Palmeira PB	1
CARIRI CE	1
Pesqueira PE	1
CARIRI PB	1
Rio Tinto PB; Marcação PB; Baía da Traição PB	1
São Vicente do Seridó PB	1
Cerro Corá RN	1
Alagoa Nova PB	1
Crato CE	1



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
REMANEJAMENTOS



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGEd

Dissertações concluídas por linha (2018-2023)

Docentes	Orientações	Docentes	Orientações
Linha 1: História, Política e Gestão Educacionais	48	Linha 2: Práticas Educativas e Diversidade	57
Andréia Ferreira da Silva	11	André Augusto Diniz Lira	12
Antônio Lisboa Leitão de Souza	9	Kátia Patrício Benevides Campos	7
Maria do Socorro Silva	8	Luciênio de Macêdo Teixeira	7
Melânia Mendonça Rodrigues	7	Fernanda de Lourdes Almeida Leal	7
Niédjá Maria Ferreira de Lima	6	Dorivaldo Alves Salustiano	6
Luciana Leandro da Silva	5	Roziane Marinho Ribeiro	6
Simone Vieira Batista	1	Sílvia Roberta da Mota Rocha	5
Aparecida Carneiro Pires	1	Fabiana Ramos	5
		Dalila Castelliano de Vasconcelos	2



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
REMANEJAMENTOS

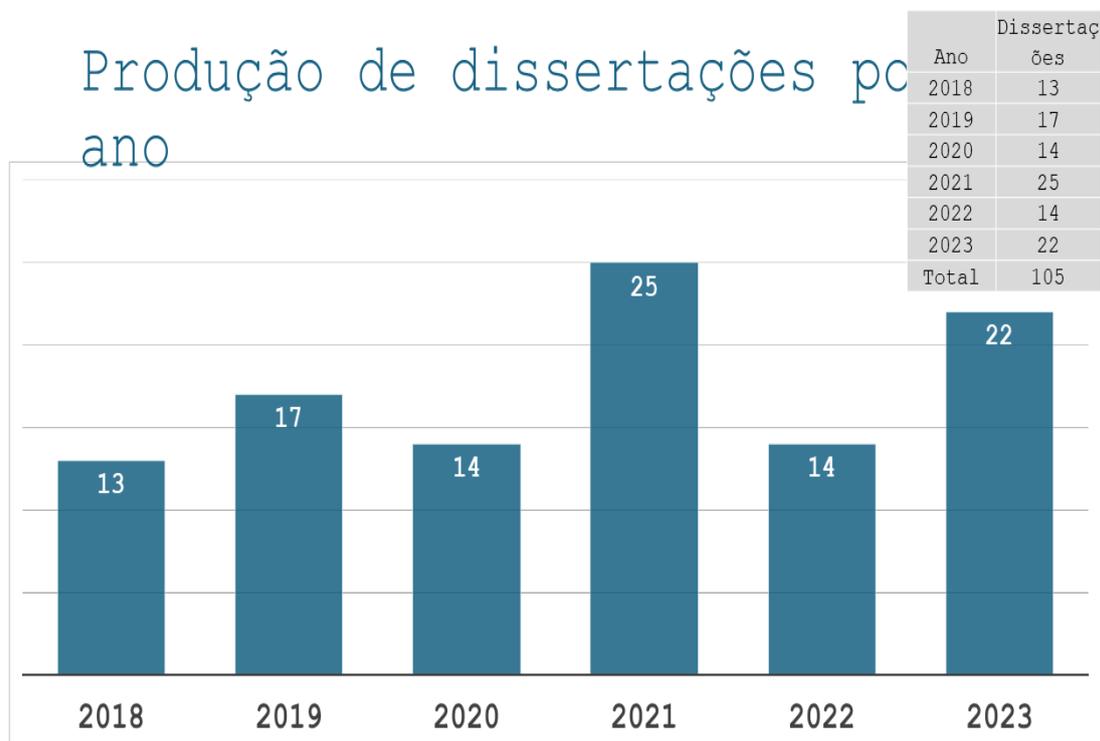


UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGEd

Produção de dissertações por ano



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
PESQUISAS



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGE

Produção de dissertações por anos e linhas



Fonte: www.ppged.ufcg.edu.br



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
PESQUISAS



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGE

Médias anuais de orientações finalizadas por grupos

Docentes	Orient. Finalizadas	Média anual	Ingresso	Médias anuais por grupos
André A. D. Lira	12	2,0	26/04/2016	A partir de 2018 1,3
Andréia F. Silva	11	1,8	28/04/2016	
Antônio L. L. Souza	9	1,5	28/04/2016	
Maria do Socorro Silva	8	1,3	28/04/2016	
Fernanda de L. A. Leal	7	1,2	26/04/2016	
Luciênio de M. Teixeira	7	1,2	28/04/2016	
Melânia M. Rodrigues	7	1,2	28/04/2016	
Niédja M. Ferreira de Lima	6	1,0	28/04/2016	
Dorivaldo Alves Salustiano	6	1,0	26/04/2016	
Roziane Marinho Ribeiro	6	1,0	28/04/2016	
Silvia Roberta da M. Rocha	6	1,0	28/04/2016	
	5	1,0	28/04/2016	
			31/12/20	

1,
4



Análise

Uso do Iramuteq

Fonte: www.ppged.ufog.edu.br



Perfil da produção por linhas

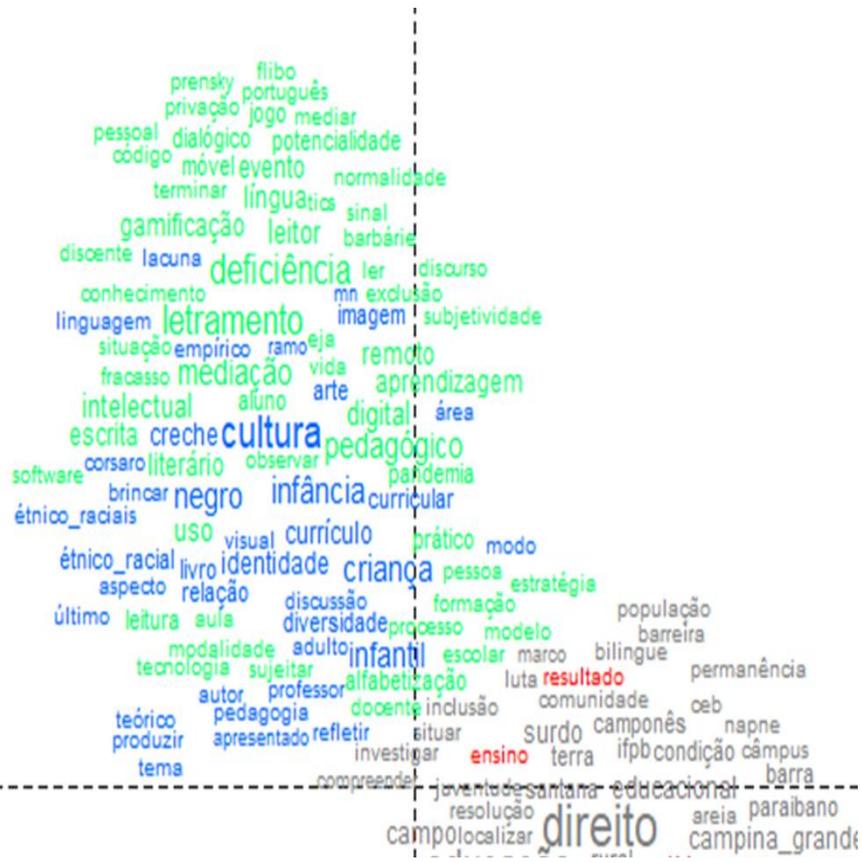
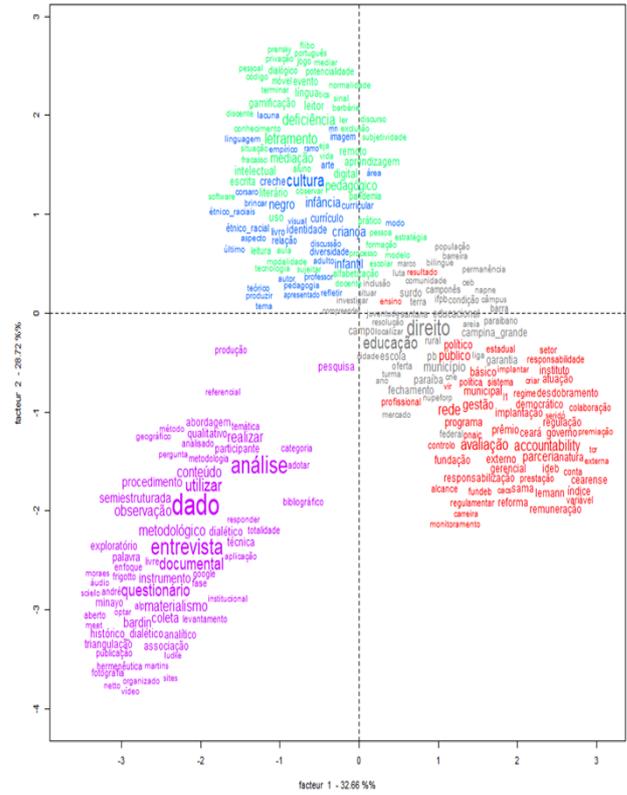
Direito à educação pública e gestão

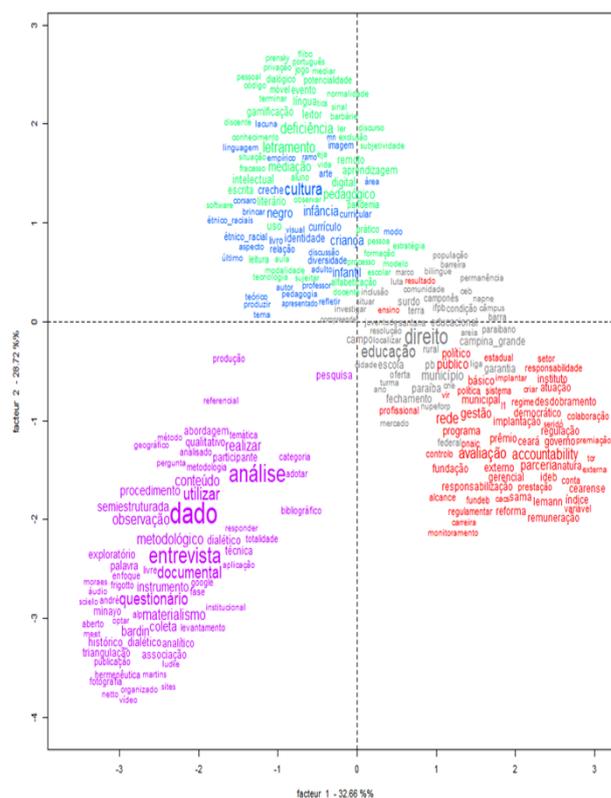
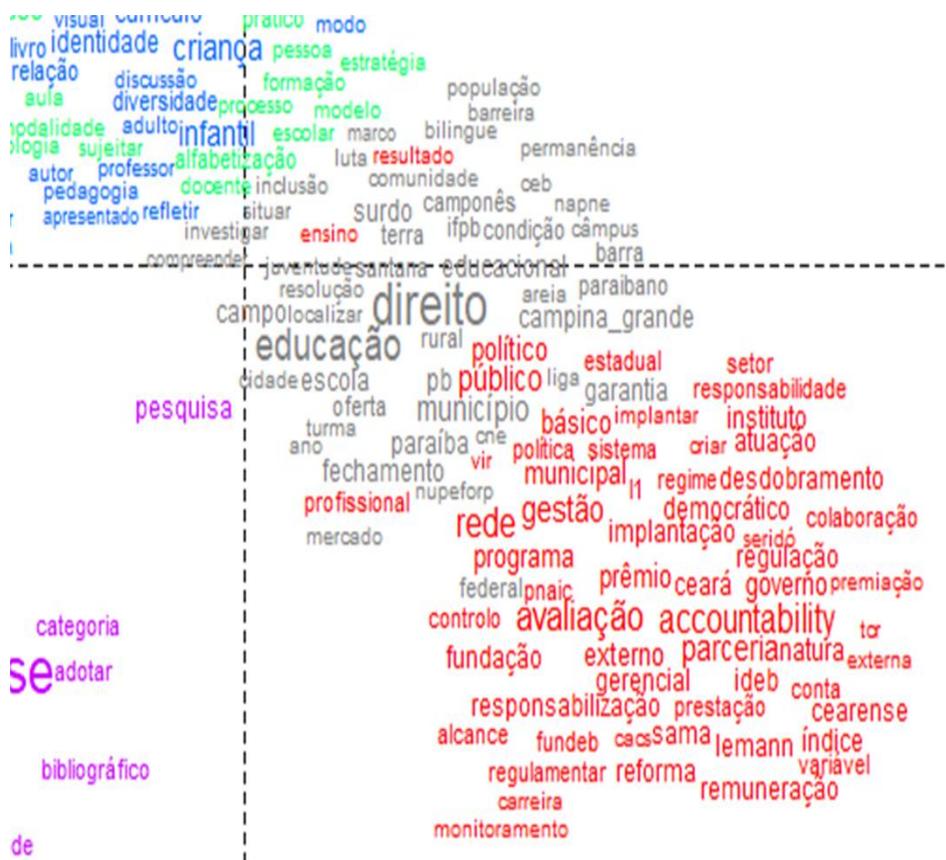
Gerencialismo e políticas de avaliação da educação

Culturas e identidades na Educação

Práticas educativas e linguagens

Método de Reinert





Produção Docente de Artigos - PPGED: jan. 2021 - jun. 2024

Docentes	Linha	PERIÓDICOS					
		A1	A2	A3	A4	B1	B2
AADL	2	3	4				
AFS	1	2	4	1	2	2	0
FLAL	2	1	3	2	1		1
JBS	1	1	1		2	1	2
FR	2				1		1
MMR	1		2			1	
KPB	2		1	1		2	
DCV	2		3		1	2	1
NMFL	1		1		1	2	
DAS	2		2				
LLS	1	1	1	1	1		
ACP	1		1	2			
ALL	1		1	1			
MGO	2		1				
RRM	2			1	2		1
Total		8	23	8	11	10	6

Produção Docente de Artigos - PPGED: jan. 2021 - jun. 2024

Docentes	Linha	PERIÓDICOS					
		A1	A2	A3	A4	B1	B2
MSS	1						
CAM	1			1			
SVB	1				1		
DXT	1						
LMT	2						
Total		0	0	1	3	0	0

Total de produções

Programa

8 23 9 14 10 6

Publicações de Artigos no Estratos A1 e A2 (Docentes Permanentes)

Publicações no estrato A1	5 permanentes de 15	33,3%
Publicações no estrato A2	13 permanentes de 15	86,6 %
Total no estrato A1 e/ou A2	13 permanentes de 15	86,6%



UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO



CENTRO DE
REMEDIÇÕES



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação

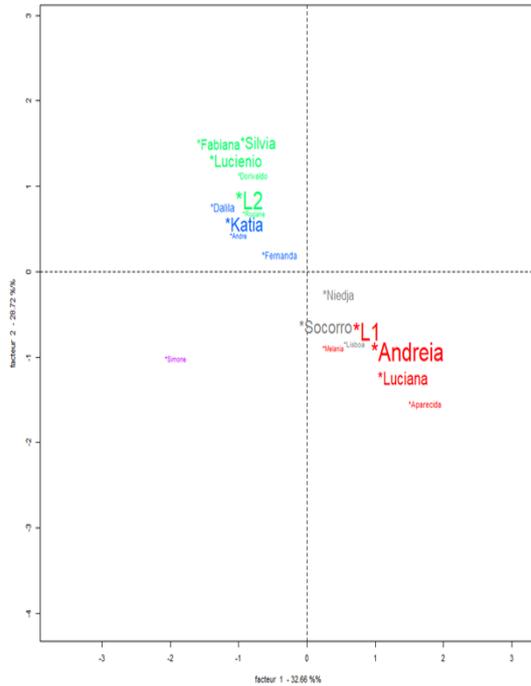


PPGEd

Perspectivas

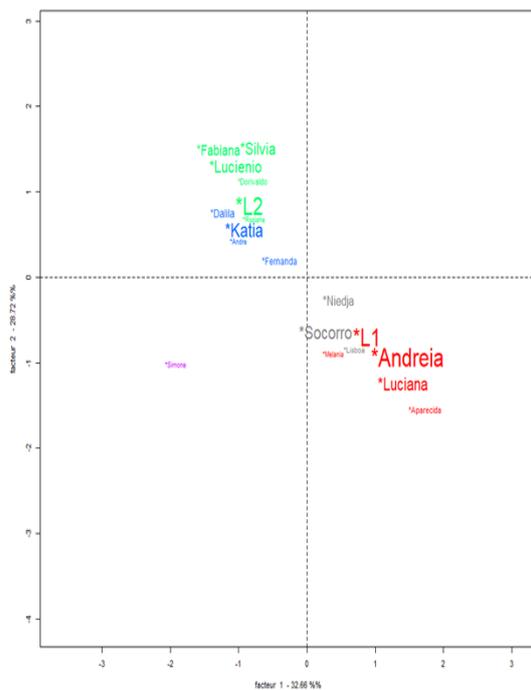
Pontos para análise:

- a) necessidade analisar os aprovados-desistentes (que não ou pouco cursaram as disciplinas); desistentes em pleno processo de orientação; atrasos em entregas de dissertações (finais);
- b) incremento de ingresso discente - mediante aumento do número de vagas disponibilizadas, abertura de mais vagas para alunos especiais, desenvolvimento de convênios com a rede pública, turmas de especialização que consolidem os linhas de pesquisa
- c) aprimorar os mecanismos de formação e de acompanhamento dos discentes e sua orientação;
- d) analisar a possibilidade de desmembrar linhas de



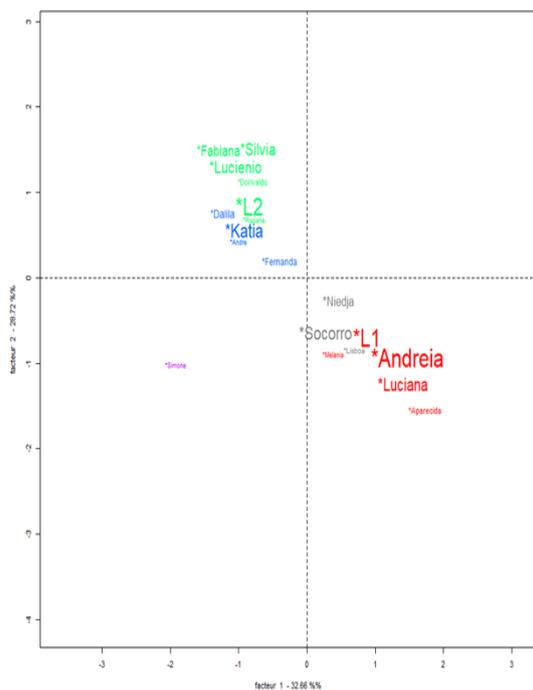
Método de Reinert (perfis)

	1 Classe 1 201/1186 16.95%	2 Classe 2 300/1186 25.3%	3 Classe 3 263/1186 22.18%	4 Classe 4 250/1186 21.08%	5 Classe 5 172/1186 14.5%	
n...						
0	28	34	82.35	106.38	nom	avaliação
1	20	20	100.0	99.69	nr	accountability
2	46	82	56.1	95.92	nom	rede
3	42	77	54.55	82.7	nom	gestão
4	14	14	100.0	69.43	nom	parceria
5	54	127	42.52	66.08	adj	público
6	26	41	63.41	65.15	adj	básico
7	47	105	44.76	63.32	adj	político
8	14	15	93.33	62.98	adj	externo
9	46	104	44.23	60.29	adj	municipal
10	31	58	53.45	57.72	nom	programa
(...)						
245	85	143	59.44	208.6		*Andreia
246	189	580	32.59	197.23		*L1
247	43	64	67.19	121.31		*Luciana
248	7	8	87.5	28.48		*Aparecida
249	18	58	31.03	8.6		*Melania
250	26	96	27.08	7.62		*Lisboa



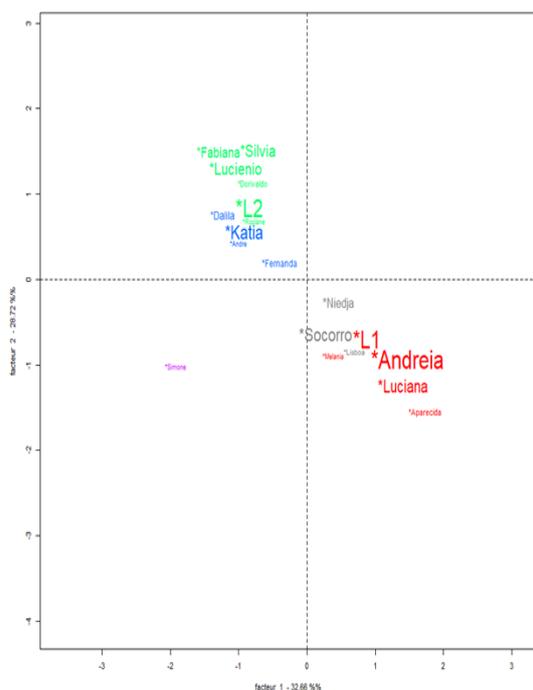
Método de Reinert (perfis)

	1 Classe 1 201/1186 16.95%	2 Classe 2 300/1186 25.3%	3 Classe 3 263/1186 22.18%	4 Classe 4 250/1186 21.08%	5 Classe 5 172/1186 14.5%	
n...						
0	97	127	76.38	196.41	nom	direito
1	207	484	42.77	132.12	nom	educação
2	59	96	61.46	72.29	nom	município
3	31	43	72.09	51.71	adj	surdo
4	52	92	56.52	51.47	nr	campina_grande
5	73	149	48.99	50.64	nom	campo
6	83	180	46.11	48.66	nom	escola
7	57	108	52.78	47.49	nom	paraíba
8	18	20	90.0	45.07	nom	garantia
9	19	22	86.36	44.24	nom	fechamento
10	70	149	46.98	42.4	adj	educacional
(...)						
239	244	580	42.07	169.01		*L1
240	78	117	66.67	117.57		*Socorro
241	55	85	64.71	75.26		*Niedja
242	43	96	44.79	21.01		*Lisboa
243	22	58	37.93	5.15		*Melania



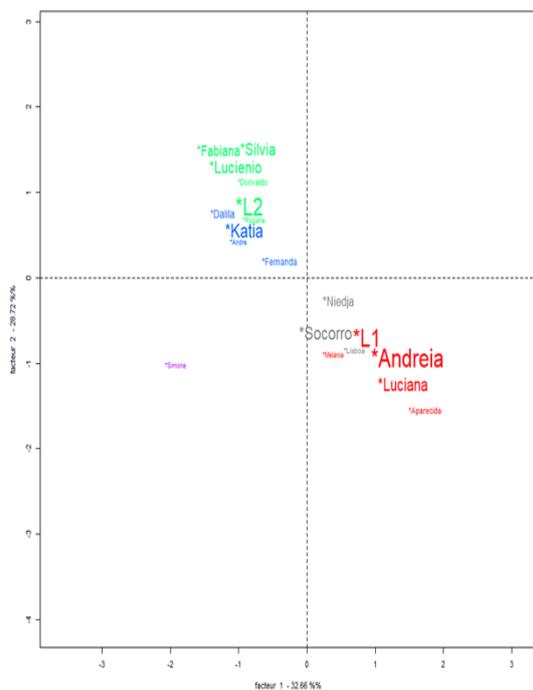
Método de Reinert (perfis)

	1 Classe 1 201/1186 16.95%	2 Classe 2 300/1186 25.3%	3 Classe 3 263/1186 22.18%	4 Classe 4 250/1186 21.08%	5 Classe 5 172/1186 14.5%	
n...	eff. s.t.	eff. total	pourcentage	chi2	Type	forme
0	51	68	75.0	116.64	nr	letramento
1	34	38	89.47	103.03	nom	deficiência
2	29	36	80.56	73.32	nom	mediação
3	58	109	53.21	66.99	adj	pedagógico
4	26	33	78.79	63.04	nom	uso
5	18	19	94.74	58.91	nom	leitor
6	22	27	81.48	56.31	adj	digital
7	20	24	83.33	53.09	adj	intelectual
8	30	46	65.22	51.37	nom	aprendizagem
9	18	21	85.71	50.01	nom	língua
10	14	15	93.33	44.57	nr	gamificação
(...)						
262	235	606	38.78	197.94		*L2
263	44	54	81.48	115.3		*Silvia
264	59	89	66.29	108.51		*Lucienio
265	37	47	78.72	90.68		*Fabiana
266	35	77	45.45	25.86		*Dorivaldo
267	17	37	45.95	12.5		*Roziane
268	34	105	32.38	6.95		*Andre



Método de Reinert (perfis)

	1 Classe 1 201/1186 16.95%	2 Classe 2 300/1186 25.3%	3 Classe 3 263/1186 22.18%	4 Classe 4 250/1186 21.08%	5 Classe 5 172/1186 14.5%	
n...	eff. s.t.	eff. total	pourcentage	chi2	Type	forme
0	40	45	88.89	129.28	nom	cultura
1	63	112	56.25	91.96	nom	criança
2	24	26	92.31	81.07	adj	negro
3	27	32	84.38	79.2	nom	infância
4	72	151	47.68	73.61	adj	infantil
5	24	34	70.59	51.57	nom	currículo
6	12	12	100.0	45.39	nom	creche
7	15	18	83.33	42.58	nom	identidade
8	40	85	47.06	37.15	nom	relação
9	12	14	85.71	35.58	nom	livro
10	12	14	85.71	35.58	nom	diferença
(...)						
269	214	606	35.31	150.92		*L2
270	64	93	68.82	138.24		*Katia
271	20	24	83.33	57.07		*Dalia
272	38	80	47.5	36.0		*Fernanda
273	36	105	34.29	12.08		*Andre
274	26	77	33.77	7.97		*Dorivaldo



Método de Reinert (perfis)

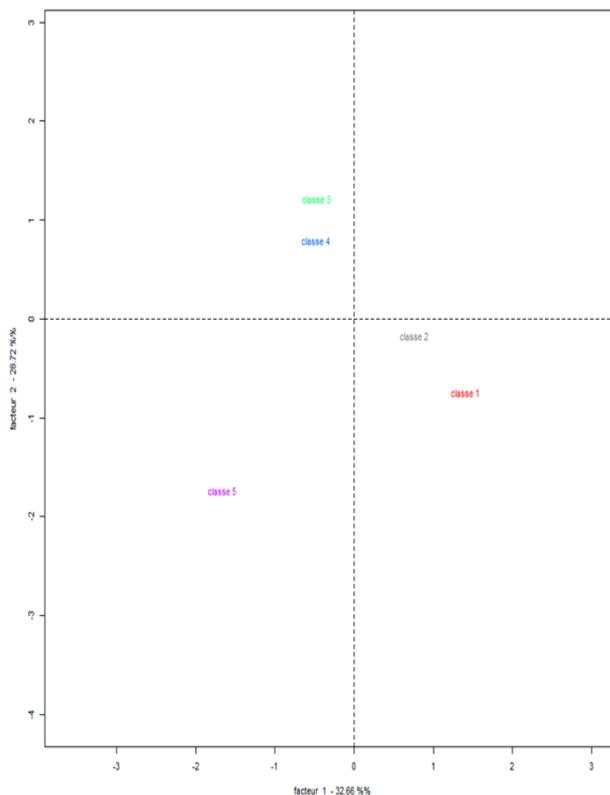
1 Classe 1	2 Classe 2	3 Classe 3	4 Classe 4	5 Classe 5
201/1186	300/1186	263/1186	250/1186	172/1186
16.95%	25.3%	22.18%	21.08%	14.5%

n...	eff. s.t.	eff. total	pourcentage	chi2	Type	forme
0	78	108	72.22	319.26	nom	dado
1	84	154	54.55	228.87	nom	análise
2	47	59	79.66	212.6	nom	entrevista
3	40	58	68.97	145.88	ver	utilizar
4	24	26	92.31	129.78	nom	questionário
5	31	41	75.61	127.89	adj	documental
6	30	45	66.67	102.65	nom	conteúdo
7	19	21	90.48	99.52	nom	materalismo
8	20	24	83.33	93.6	adj	metodológico
9	20	24	83.33	93.6	nom	observação
10	39	74	52.7	92.88	ver	realizar
(...)						

227	5	9	55.56	12.33		*Simone
228	25	117	21.37	4.93		*Socorro
229	21	105	20.0	2.81		*Andre



Método de Reinert



APÊNDICE E - SLIDES DO RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO

*IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
PPGED/UFCG*

**AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE
PÓS-GRADUAÇÃO EM CONSOLIDAÇÃO
NO NORDESTE**



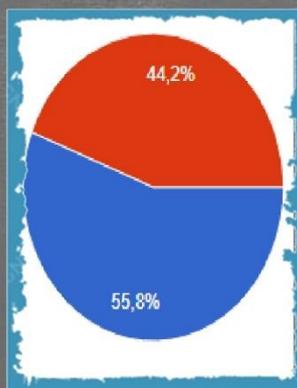
**CARACTERIZAÇÃO DO PÚBLICO ALCANÇADO PELOS
QUESTIONÁRIOS - 2024:**

LINHAS DE PESQUISA

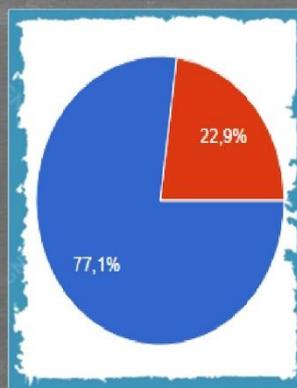
Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais	DOCENTES	Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade
TOTAL: 12 RESPONDERAM: 9	DISCENTES	TOTAL: 9 RESPONDERAM: 6
TOTAL: 29 RESPONDERAM: 26		TOTAL: 32 RESPONDERAM: 17
TOTAL: 74 RESPONDERAM: 27		EGRESSOS

Linha de Pesquisa à qual você é vinculado(a):

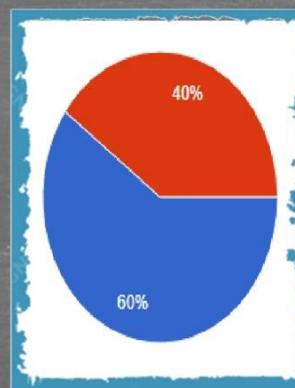
DISCENTES:



EGRESSOS:



DOCENTES:



 Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais
  Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade

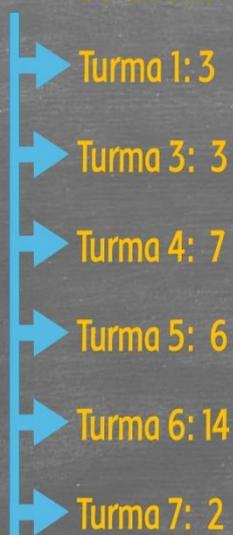


Turma/vínculo a que você pertence:

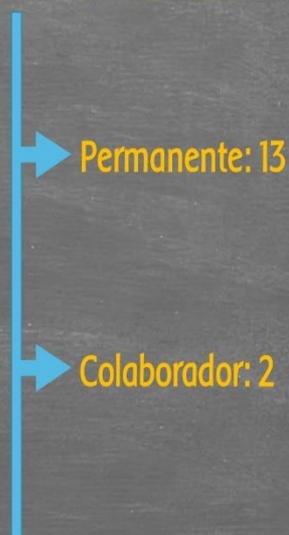
DISCENTES:



EGRESSOS:

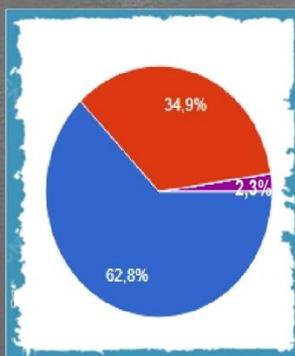


DOCENTES:

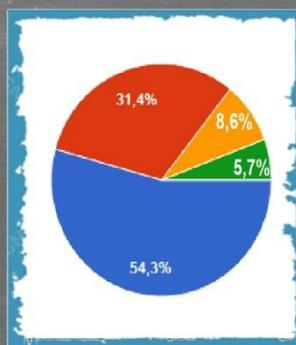


Você atualiza seu Lattes:

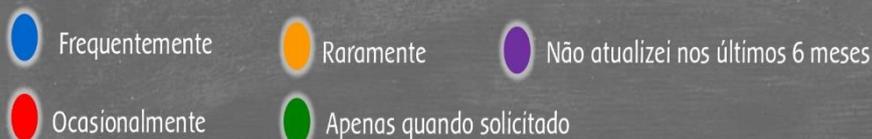
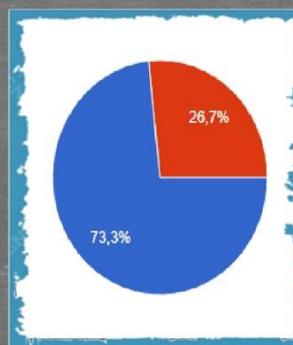
DISCENTES:



EGRESSOS:



DOCENTES:



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



CAPGE
Centro de Apoio à Pesquisa em Educação

EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

ITENS	DISCENTES	EGRESSOS	DOCENTES
Salas de aula	24	15	8
Salas de reuniões	18	16	7
Sala de coordenação	24	16	9
Salas para estudo individual	17	14	7
Salas para grupos de pesquisa	19	17	8



Universidade Federal
de Campina Grande



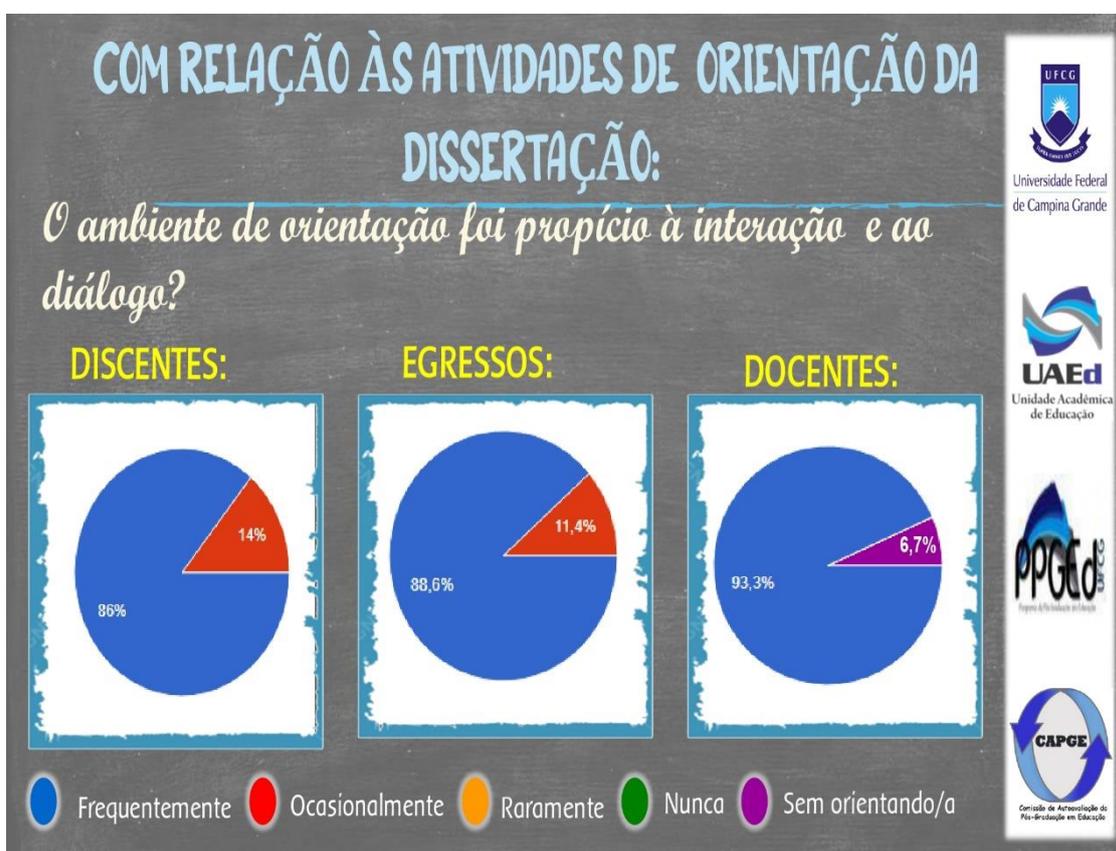
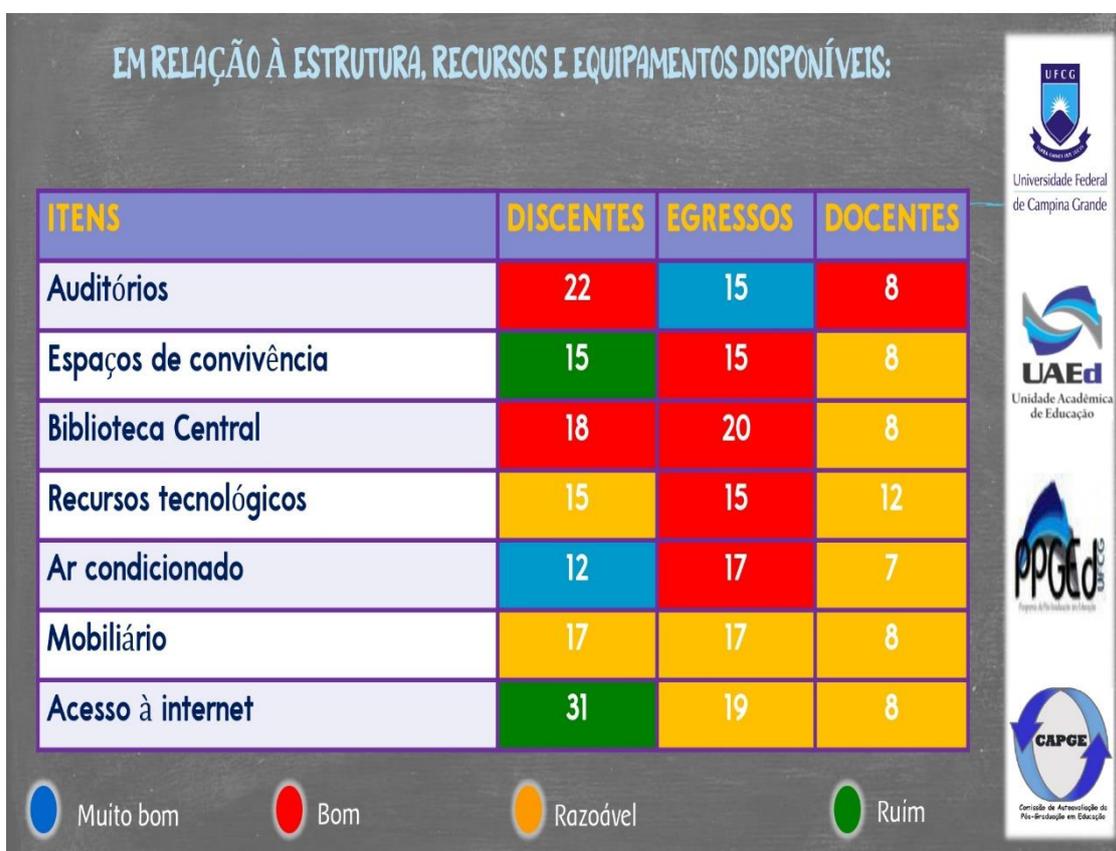
UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



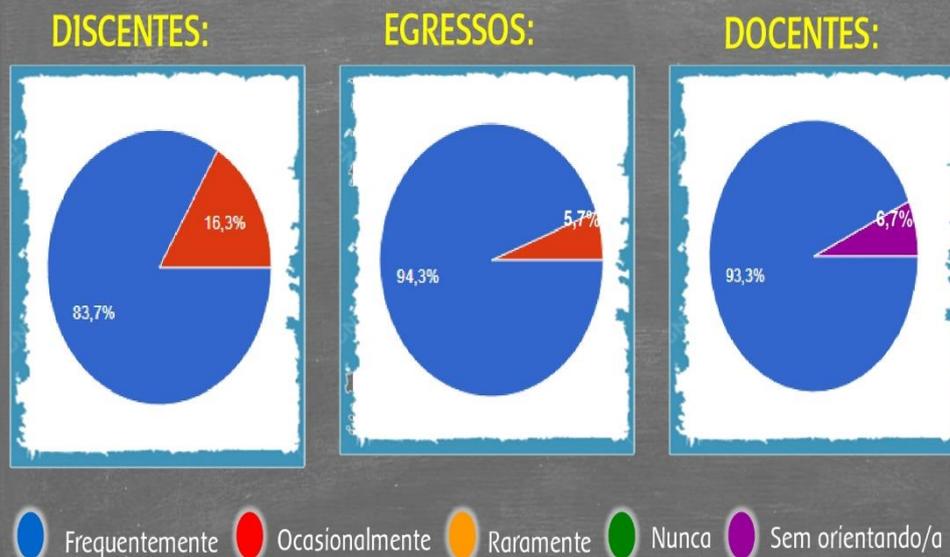
PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



CAPGE
Centro de Apoio à Pesquisa em Educação



Houve disponibilidade do/a orientador/a para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas?



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação

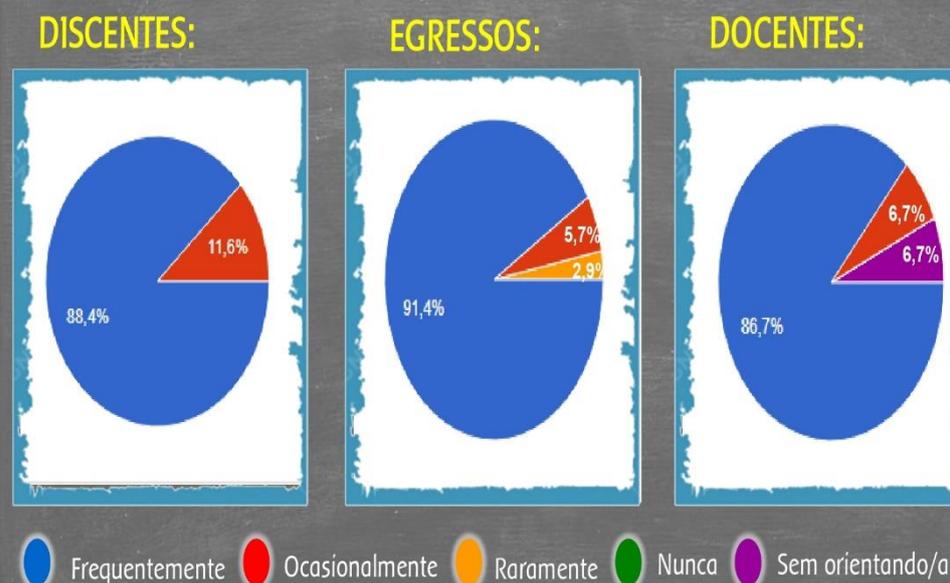


PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

Na orientação, houve indicação de fontes de leitura e de dados sobre a temática da dissertação?



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



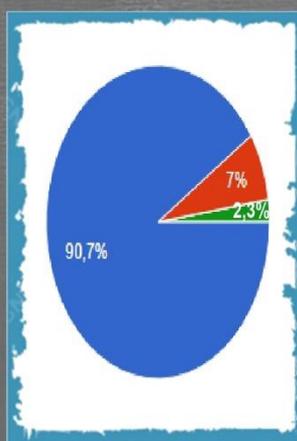
PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



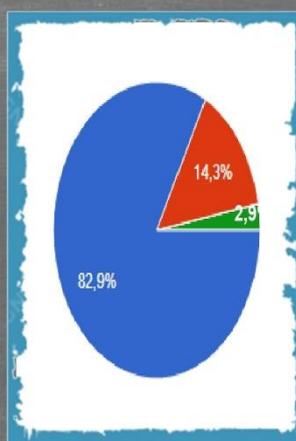
CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

A devolutiva dos textos produzidos pelos/as orientandos/as foram/são nos prazos acordados?

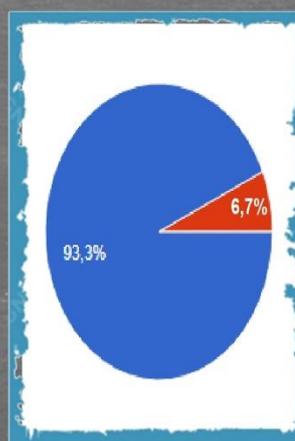
DISCENTES:



EGRESSOS:



DOCENTES:

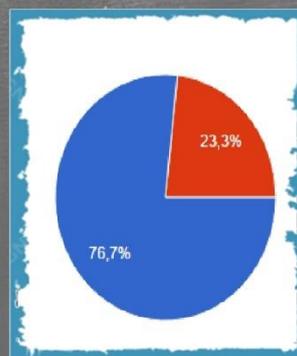


● Frequentemente
 ● Ocasionalmente
 ● Raramente
 ● Nunca
 ● Sem orientando/a

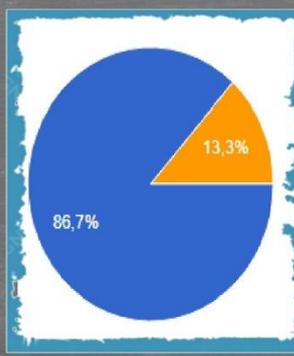
MINISTRAÇÃO DAS DISCIPLINAS NO PROGRAMA :

No geral, os programas das disciplinas foram cumpridos:

DISCENTES:



DOCENTES:

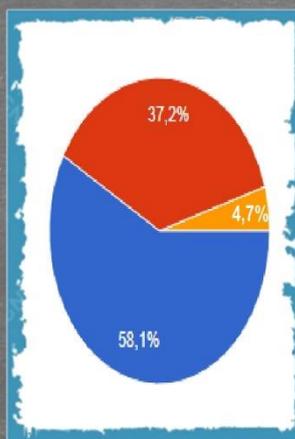


3 Docentes não ministraram disciplina;
1 Docente é recente no PPGED.

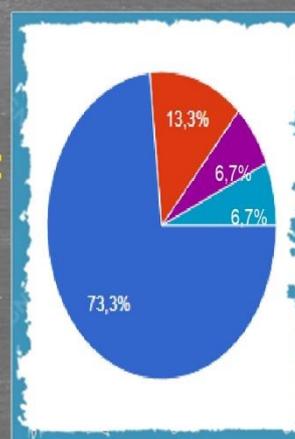
● Frequentemente/
 Sim
 ● Ocasionalmente/
 Não
 ● Raramente/
 Sem disciplina
 ● Nunca

Na geral, nas disciplinas, os recursos didático-pedagógicos foram utilizados com que frequência:

DISCENTES:

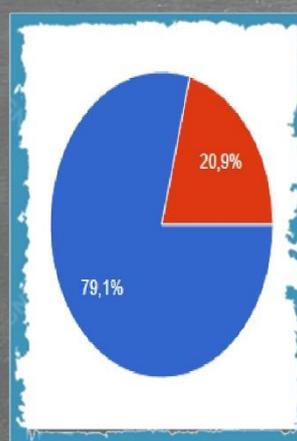


DOCENTES:

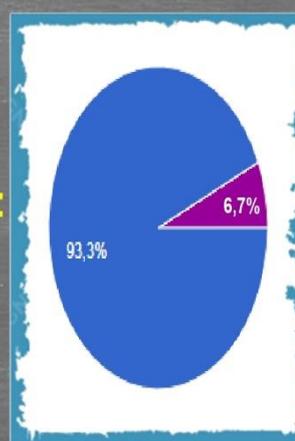


O ambiente na disciplina foi propício à participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados?

DISCENTES:



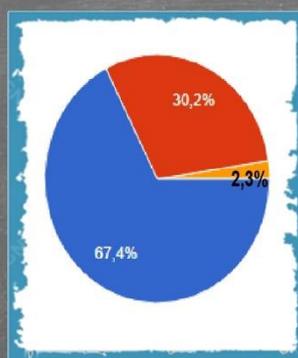
DOCENTES:



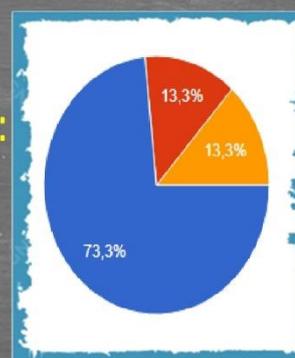
QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

Sua participação, envolvimento e compromisso com as disciplinas:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica de Educação



PPGED
Programa de Pós-Graduação em Educação

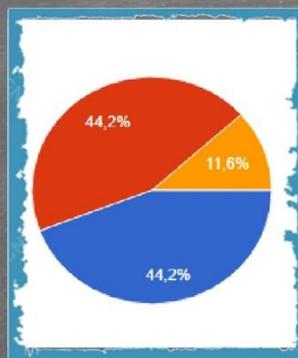


CAPGE
Comissão de Acompanhamento e Pós-Graduação em Educação

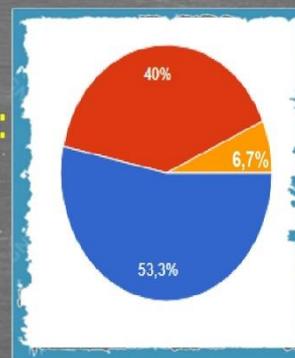
QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades da linha de pesquisa:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica de Educação



PPGED
Programa de Pós-Graduação em Educação

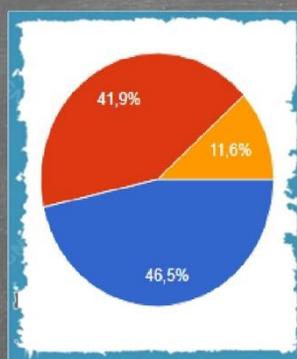


CAPGE
Comissão de Acompanhamento e Pós-Graduação em Educação

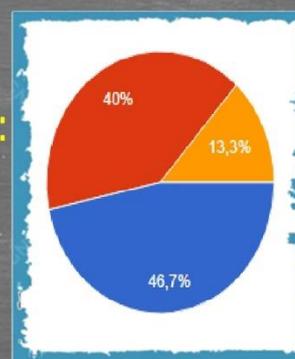
QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades do programa:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGED
Programa de Pós-Graduação em Educação

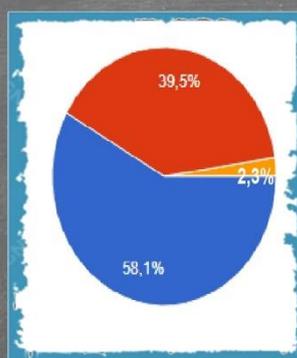


CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

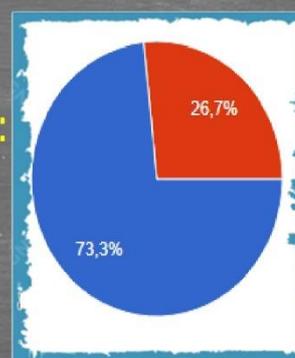
QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades de orientação:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGED
Programa de Pós-Graduação em Educação

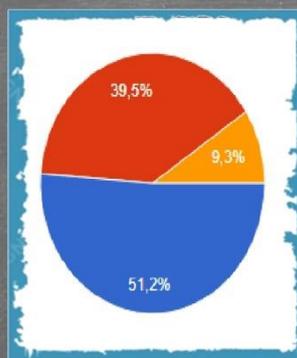


CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

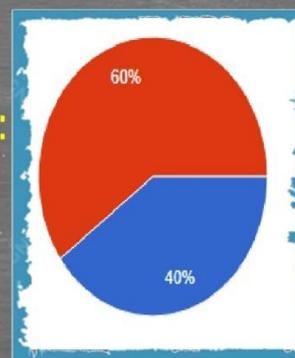
QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

Capacidade de iniciativa e diálogo com os professores, orientador e com os colegas das linhas:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação

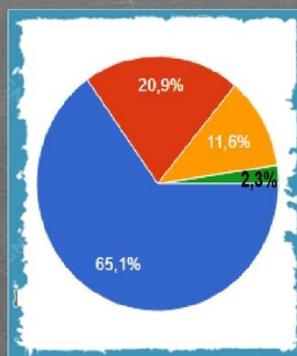


Comissão de Acompanhamento de
Pós-Graduação em Educação

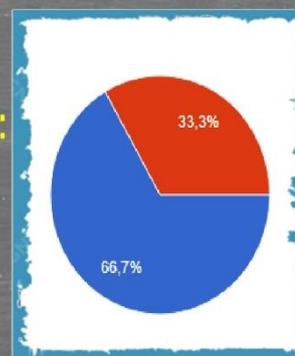
EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

Atendimento às demandas:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação

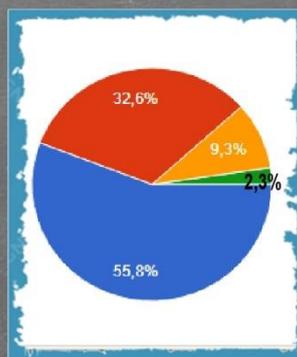


Comissão de Acompanhamento de
Pós-Graduação em Educação

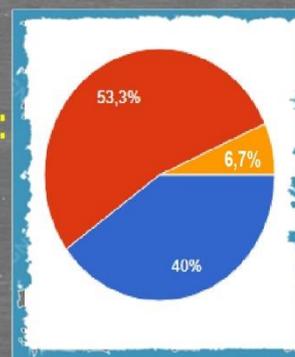
EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

Disponibilização de informações nos canais de comunicação:

DISCENTES:



DOCENTES:



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS DISCENTES



Universidade Federal
de Campina Grande



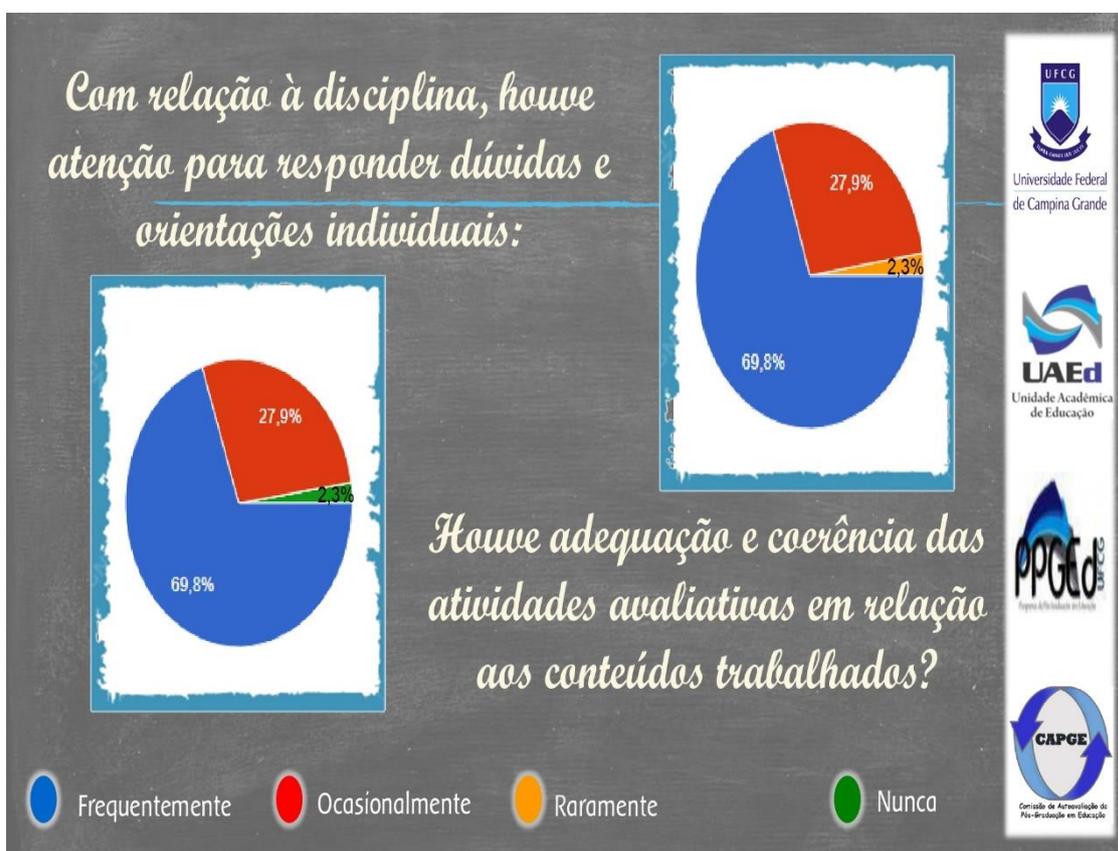
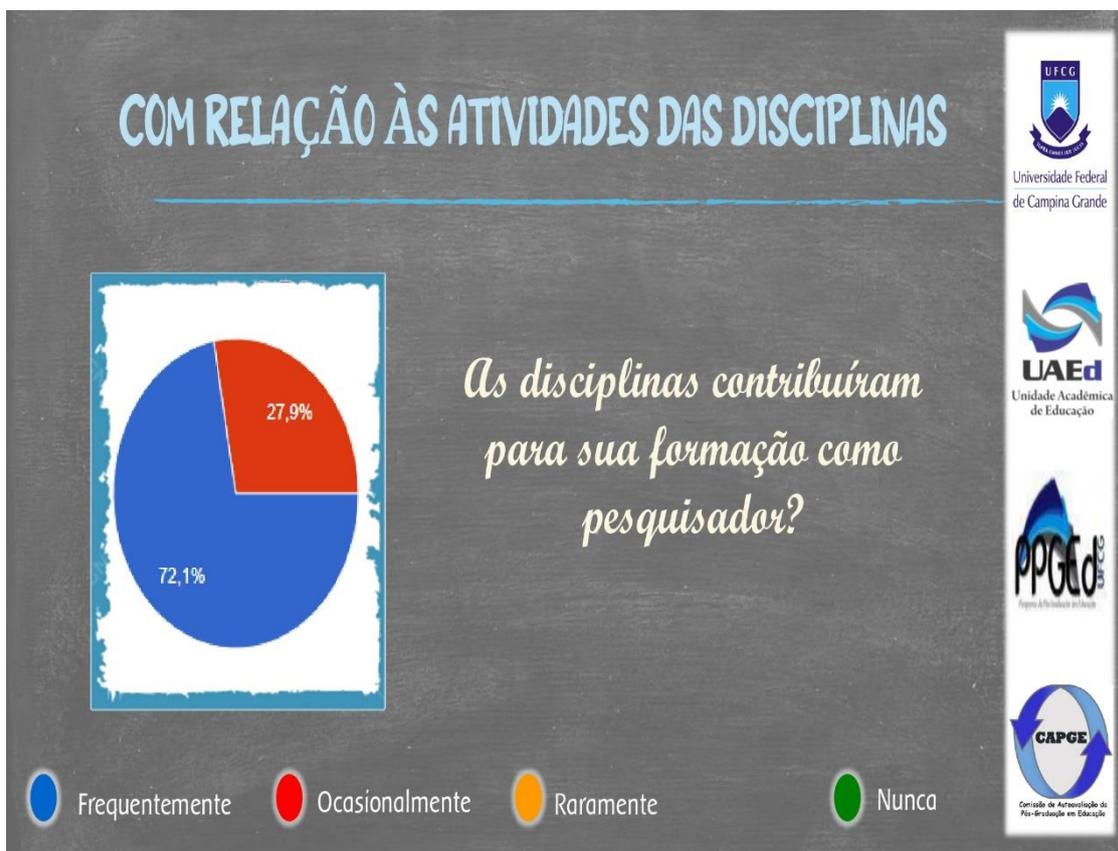
UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



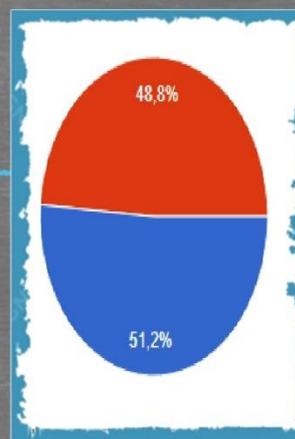
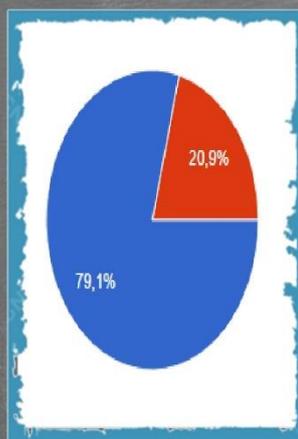
PPGEd
Programa de Pós-Graduação em Educação



CAPGE
Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação



Os docentes demonstraram domínio do conhecimento do conteúdo ministrado:

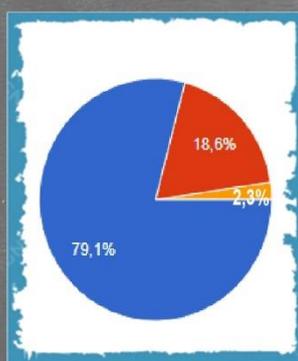


Como você se avalia em relação ao comprometimento com seu objeto de pesquisa (leituras, pesquisa e atividades afins)?

● Frequentemente
 ● Ocasionalmente
 ● Raramente
 ● Nunca



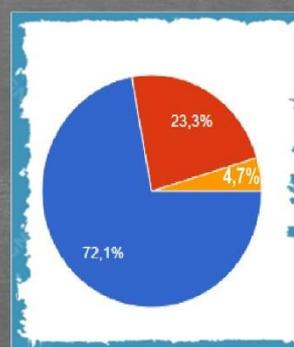
ATIVIDADES DA LINHA DE PESQUISA EM QUE VOCÊ É VINCULADO(A):



O esclarecimento de dúvidas e indicações sobre a pesquisa em curso:

O ambiente é propícia para:

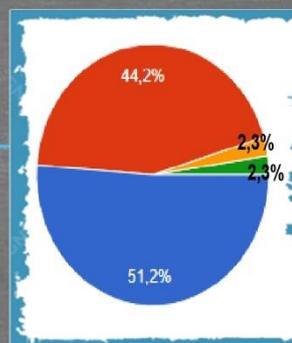
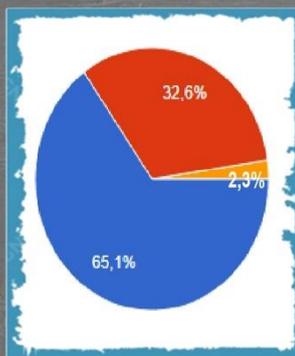
A participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados:



● Frequentemente
 ● Ocasionalmente
 ● Raramente
 ● Nunca



Contribuíram para sua formação como pesquisador:



Contribuíram para melhor delimitação e realização de sua pesquisa:



ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES:

COORDENAÇÃO E SECRETARIA:

- “Mesmo sendo mal avaliado no que concerne aos canais de comunicação, em alguns momentos se mantém fazendo uso inclusivo do e-mail.”
- “Planejar Grupo de estudos para egressos.”
- “O programa poderia criar um canal no YouTube para veiculação de aulas gravadas.”
- “Melhor secretária é Samara.”
- “Sugiro observar a questão do acesso à internet.”

ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES:

ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA:

- “Em relação a capacidade de diálogo com o orientador, sugiro uma melhor escolha quanto os docentes que não compõe o quadro de professores permanentes que não são comprometidos com o mestrado.”
- “Concluo dizendo que deve haver mais possibilidade de oferta de disciplinas em outros horários.”
- “A produção de uma revista do programa poderia constituir um estímulo excelente para a produção acadêmica no programa.”
- “Sinto falta de mais efetivação nos grupos de pesquisa, pois esse espaço é necessário até para a ampliação dos nossos olhares em relação ao campo científico.”

QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- A qualidade dos nossos professores, acredito que, por esse motivo temos muito ainda a contribuir para educação, que são competentes e comprometidos. A formação e experiência dos docentes. Corpo docente que se envolve e busca de fato auxiliar a formação dos pesquisadores iniciantes. Sendo muitos doutores.
- Potencialidades de crescimento no que se refere a publicações.
- O nível de conhecimento e experiência dos docentes
- A grande potencialidade do PPGEd, são os professores, que ministram suas aulas com excelência, bem como a riqueza dos temas que são discutidos em cada disciplina.
- Professores de áreas distintas que contribuem com conhecimentos e aprofundamentos acerca da educação. A promoção de aprimoramentos da capacidade do pesquisador enquanto vinculado ao curso e os grupos de pesquisa.
- A preocupação em uma melhor formação discente e na melhoria do programa para o seu crescimento em nível de pontuação, visando o doutorado.

QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Quadro de profissionais excelente. O trabalho coletivo.
- As disciplinas ofertadas.
- Das potencialidades que o Programa oferece, destacam-se o espaço e o protagonismo dado aos alunos nas aulas das disciplinas, a transparência e a comunicação da coordenação/professores, a organização do calendário acadêmico, e o estímulo a produção de conhecimento e de divulgação do mesmo.
- A disponibilidade para auxílio e tratamento respeitoso aos discentes, por parte da maioria dos/as docentes. O acolhimento as necessidades dos discentes.
- Espaço formativo rico.
- Comunicação, atendimento às demandas dos discentes. É um programa aberto ao diálogo e a participação.
- O programa, por meio de algumas disciplinas, me ajudou a compreender melhor a educação brasileira e sua história. Também me ajudou a refletir sobre os processos de ensino e aprendizagem, assim como nos sujeitos implicados em tais processos: os professores, famílias, crianças, jovens etc.

QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Formação de qualidade através de pesquisas bem-feitas, inovadoras e relevantes.
- O quadro de professores muito qualificado; as pesquisas já realizadas pelo programa; os grupos de pesquisa; a eficiência da secretaria do programa; o empenho dos coordenadores no desenvolvimento das ações do programa, as pesquisas em andamento.
- As principais potencialidades do PPGEd incluem a qualidade do corpo docente e a abertura para o diálogo.
- O PPGEd tem avançado no quesito inovação de suas pesquisas. A busca pela inter-relação com outros programas de pós-graduação e com redes de pesquisa, integrando pesquisas de observatórios, o que possibilita aos docentes e discentes divulgarem suas pesquisas.
- Acredito que as(os) professoras(es) são muito preparados, nos trazem um conhecimento amplo e potente, e que o programa tem possibilidade de ampliação, até para o doutorado.
- Secretaria.

QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Infraestrutura. Falta de um ambiente específico para o programa. Restaurante RU, Internet livre. Recursos tecnológicos, infraestrutura e financeiros.
- Melhor a comunicação e participação dos professores nas atividades, falta coletividade, isso não motiva a coletividade dos alunos.
- Não possuir doutorado. Número de vagas na seleção restrito.
- Penso que a ausência de bolsas de estudo, para os/as mestrandos/as, a falta de uma melhor infraestrutura (salas de estudo, equipamentos tecnológicos, etc.), são questões que precisam ser pensadas, para melhorar o PPGEd. Acredito que a maior debilidade do Programa seja em relação ao número de bolsas disponíveis, pois, a falta de contemplação, força alguns alunos a precisarem dividir o tempo com trabalho, o que dificulta o processo, levando em consideração as demandas do trabalho e do mestrado.
- Organização e cooperação entre discentes e docentes.

QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

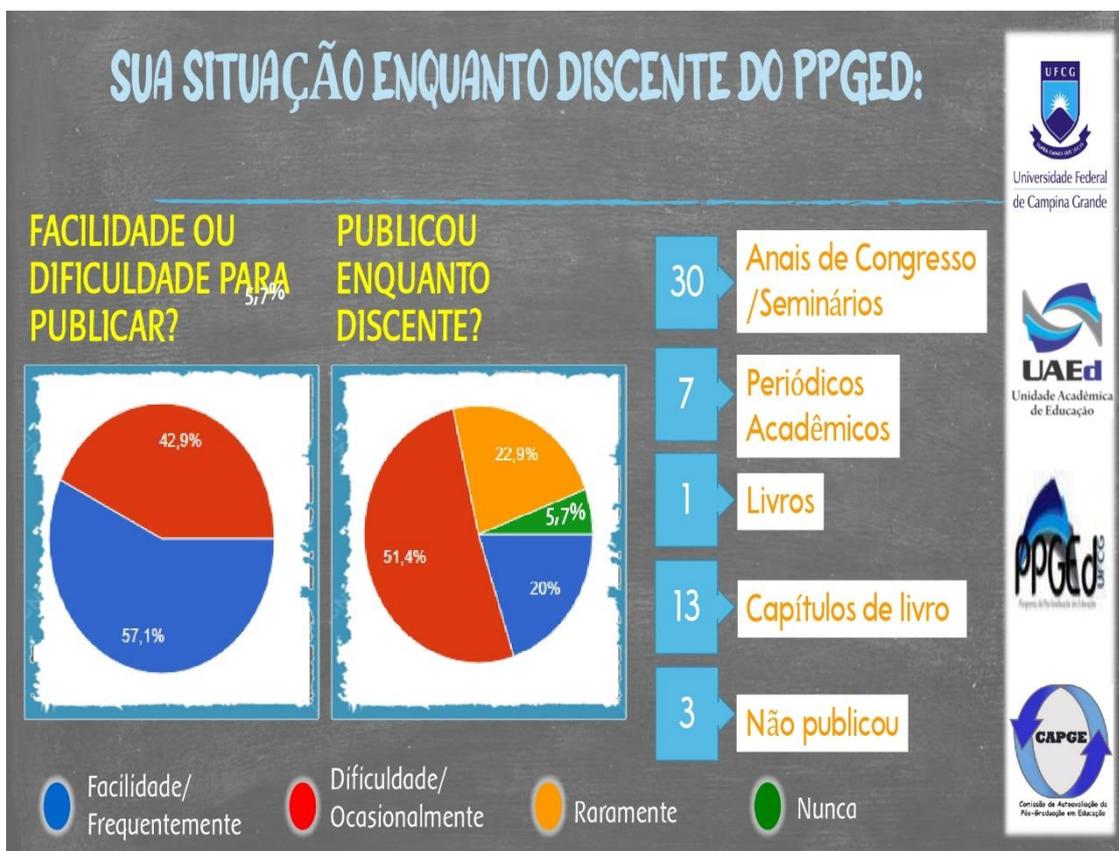
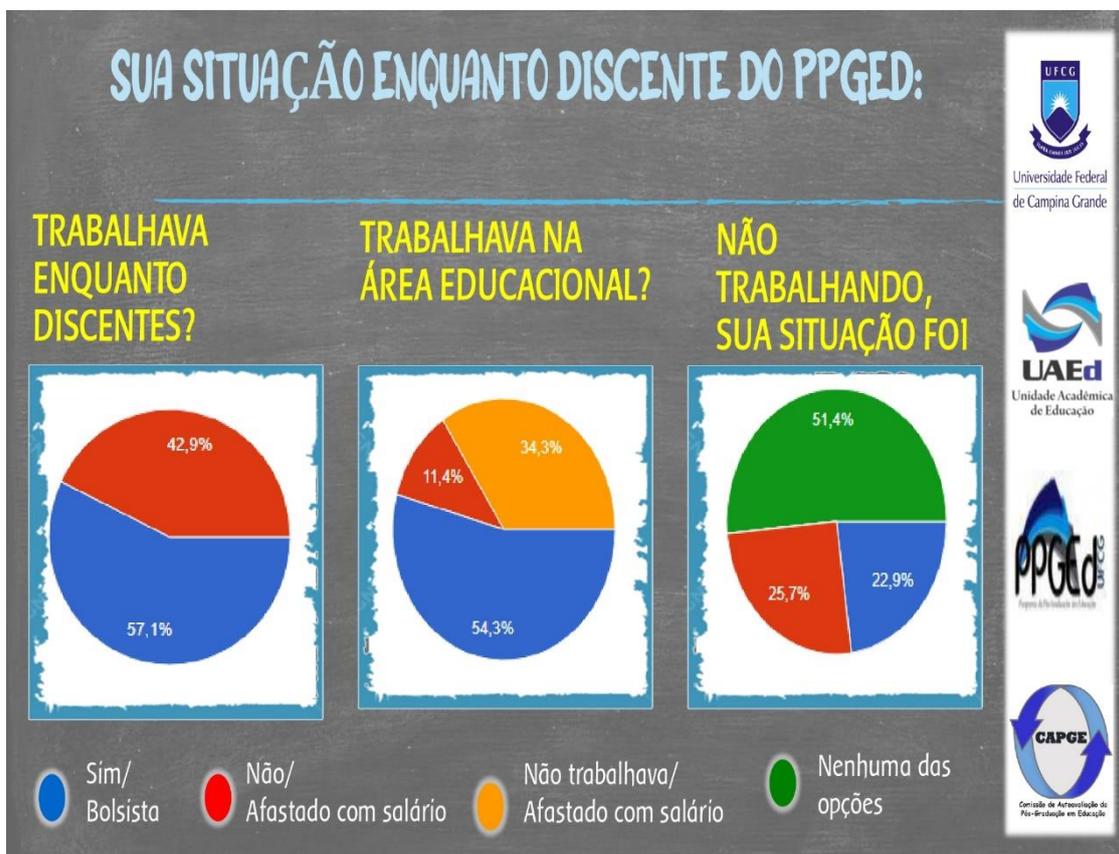
- Acesso as informações nos meios de comunicação disponibilizados, e solicitações para a coordenação do PPGED.
- Falta de recursos financeiros para incentivo a participação de eventos e realização de algumas pesquisas.
- A falta de abordagem em áreas específicas de pesquisa.
- Não oferece suporte aos estudantes com deficiência (AEE)
- Está na interação entre as linhas de pesquisa, sobretudo com relação aos professores da linha 2. Na falta de espaços e recursos para a realização dos eventos.
- Divulgação das informações. Escassez de Mobilidade estudantil. Pouco diálogo com outros programas.
- Penso que a limitação está nos espaços para falarmos sobre nossas pesquisas, no âmbito das disciplinas. Há um movimento de discussões sobre o ato de "fazer pesquisa" de maneira geral, ao mesmo tempo em que há uma falta de espaço para falarmos e compartilharmos o andamento das nossas pesquisas de maneira específica.

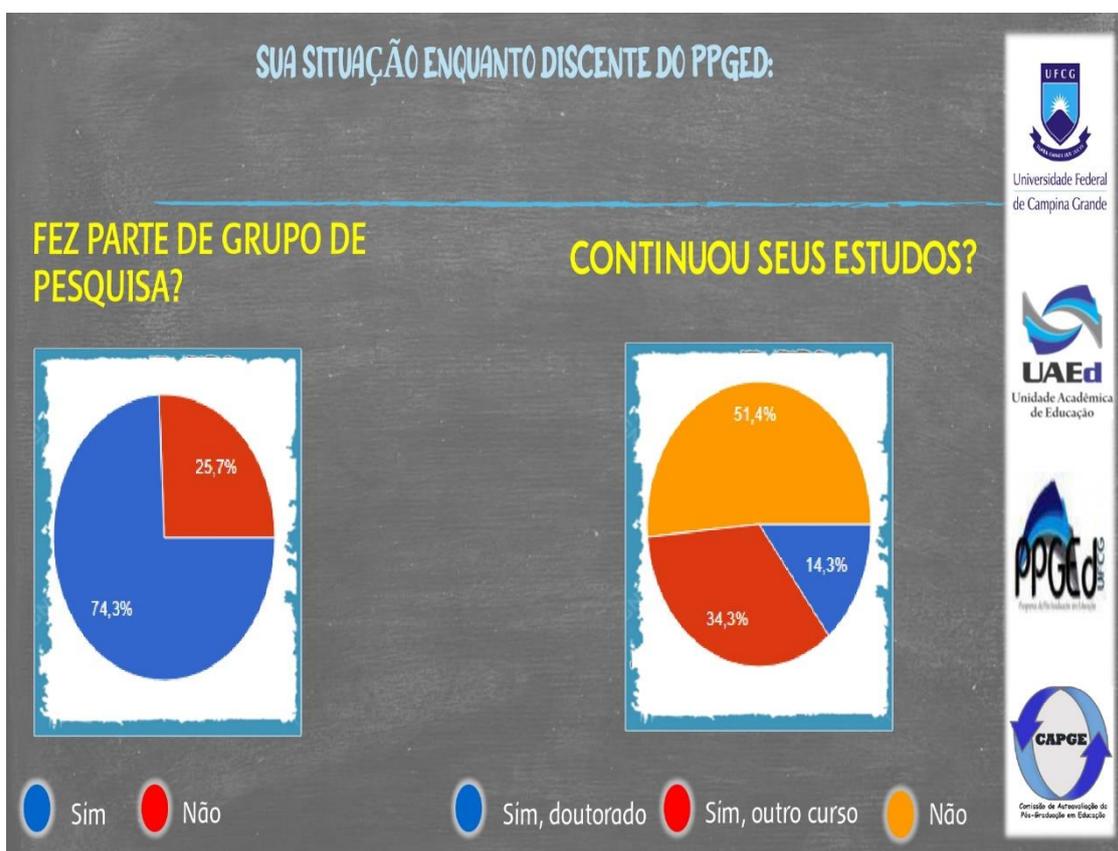
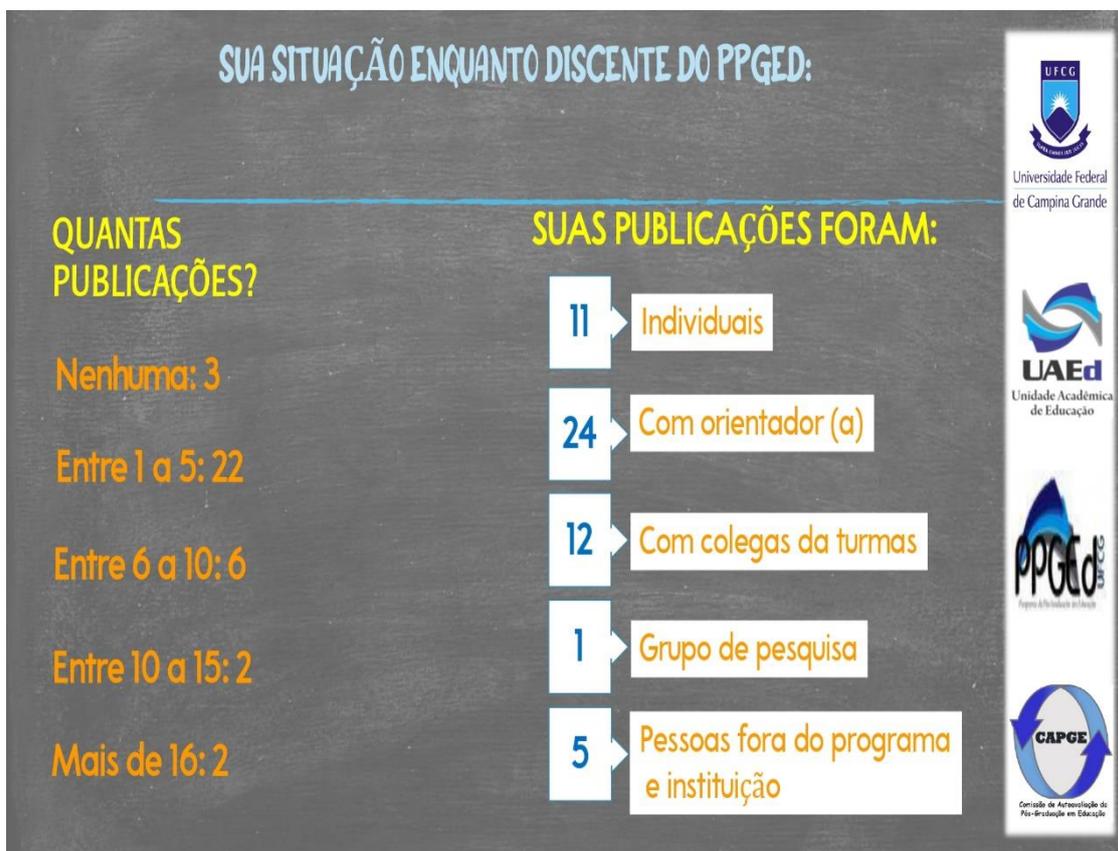
QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Responder e-mail de forma mais assídua.
- Colocar disciplinas obrigatória em apenas um horário. Não contempla todo público.
- Ainda sinto falta de uma maior articulação dos grupos de pesquisa, que nos possibilitem um aprofundamento das discussões na nossa área de estudo e uma aproximação maior com publicações em periódicos e eventos.
- Nesse momento, as principais limitações se referem aos canais de comunicação, sobretudo o site, está desatualizado, limitando o acesso às informações. Também aponto como limitação a comunicação com as comissões que integram o programa, de modo a ofertar alguns esclarecimentos de suma importância.
- Limitações de estrutura física; divisão entre as linhas; divisão entre os docentes.
- Orientador sem tempo para orientação.
- Ausência de espaço equipado e adequado para as pesquisas.
- Uma melhor orientação aos discentes quanto aos procedimentos no SEI relativos à primeira matrícula.

PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS EGRESSOS







COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

FACILIDADE:

“As publicações em anais de eventos eram mais tranquilas, considerando que em sua maioria eram resumos expandidos.”

“Publiquei com base no meu tema de pesquisa.”

“Não tive dificuldades pelo fato de desde a graduação fazer parte de grupos de estudos que estimulam publicarmos.”

“Os eventos que inscrevi trabalho foram aprovados.”

“Tenho facilidade para escrever e cumprir prazos, contudo estou com dificuldades para alinhar a publicação do artigo já enviado desde fevereiro para o periódico com a orientadora.”

Considerando a minha participação em grupo de pesquisa e as orientações foi possível publicar e participar de eventos.”

Por que estava estudando e procurava publicar o andamento da pesquisa.”

COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

FACILIDADE:

“Na época, utilizei as leituras e trabalhos das disciplinas para publicação, então isso facilitou a produção.”

“Facilidade devido a boa comunicação com a orientadora, que sempre incentivava a participação, publicação e colaboração nas atividades.”

“Tive disponibilidade de tempo e apoio da orientadora.”

“As indicações bibliográficas para a dissertação contribuíram muito.”

“O processo para publicação foi desburocrático, e teve como reforço a coautoria.”

“As publicações foram vinculadas a algum evento ou programa.”

“Não tive muita dificuldade para publicar.”

“Juntamente com colegas de turma, tivemos facilidade em publicar.”

“Contei com a ajuda da orientadora.”

“Com o apoio e incentivo da minha orientadora escrevi e participei de vários eventos.”

“Por meio de colega que já acostumado a publicar me orientou.”

“Tive a orientação da orientadora.”

“Não tive dificuldades porque foram publicações em consonância com minha pesquisa.”

COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

DIFICULDADE:

“A publicação em Revistas acadêmicas era algo de longo alcance no período do mestrado, pelo menos para mim, pouco conhecia a respeito, bem como as normas.”

“Falta de tempo de inscrita e apoio do orientador, mas também focava mais na escrita da dissertação.”

“Faltou incentivo e melhor acompanhamento com os discentes.”

“Foi muito tempo dedicado aos estudos para dar conta das disciplinas.”

“Disponibilidade de tempo uma vez que estava me dedicando a pesquisa e tinha que cumprir os prazos estabelecidos pelo PPGEd.”

“Falta de tempo e condições financeiras.”

“Acúmulo de funções.”

“Em apoio dos discentes e orientação pelo orientador.”

COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

DIFICULDADE:

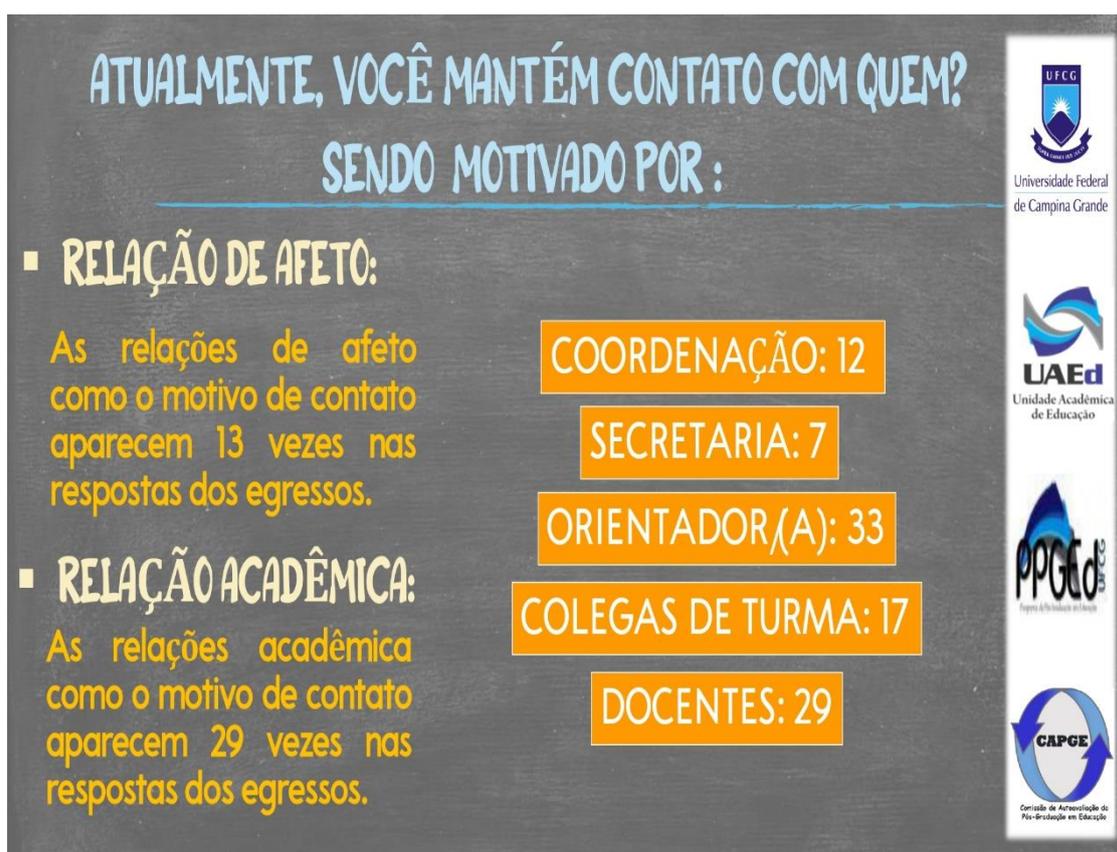
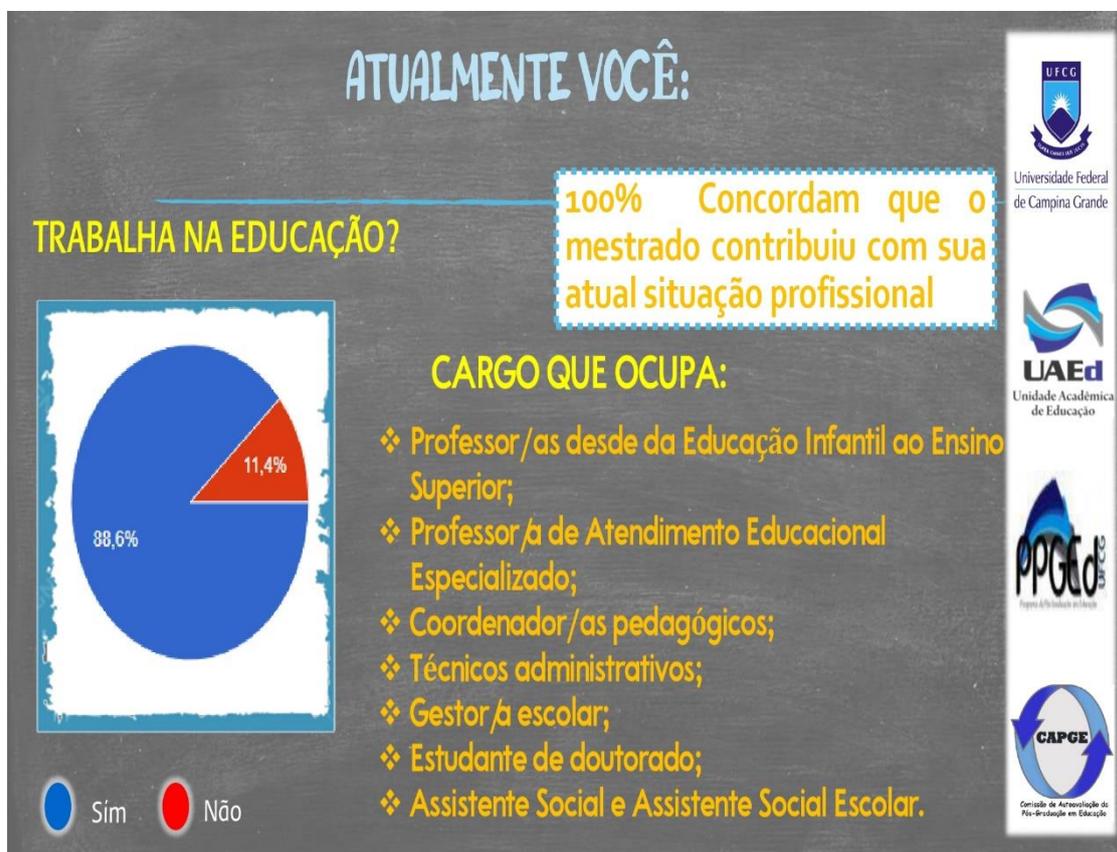
“Publicar não é fácil, mas acredito que com compromisso e dedicação é possível. Publiquei dois artigos. Um deles foi um aproveitamento do que estudei na disciplina de diversidade; o outro, foi um recorte da minha pesquisa, publicado, inclusive, em parceria com a minha orientadora.”

“Não tive tempo e conhecimento de editais que ofereciam publicações.”

“Sim, pois estávamos na pandemia.”

“As dificuldades foram da ordem da escrita mesmo, gostaria de ter publicado em revista.”

“O período pandêmico influenciou diretamente o processo criativo, sem contar a desmotivação de muitos estudantes pelo contexto político, da desvalorização dos órgãos de ciência, ausência de políticas de permanência (inclusive no período da Pandemia) da UFCG para com os pós-graduandos.”



O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

- “Afeição pessoal bem como desenvolvimento de pesquisas.”
- “A continuidade dos estudos.”
- “Me interesse pelas discussões nos grupos de WhatsApp.”
- “A aprendizagem, amizade e futuras parcerias.”
- “Conhecimento.”
- “Ainda não concluí o mestrado, por isso, sempre que necessário entro em contato para tirar dúvidas.”
- “A orientadora sempre faz contato. Quanto aos colegas de turma, alguns estabeleci um vínculo bem sólido.”
- “A necessidade de estar bem informado para saber sobre futuros cursos e eventos.”
- “Crescimento acadêmico.”
- “Aprofundar o conhecimento, desenvolver pesquisas e gerar visibilidade ao programa.”
- “As boas relações que construímos e a motivação pra continuar estudando
- “O vínculo afetivo construído ao longo do curso.”

O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

- “Laços de amizade, afinidades epistemológicas.”
- “Vínculos afetivos e acadêmicos com todos.”
- “São pessoas que me aproximam de um doutorado.”
- “Dar continuidade à vida acadêmica, formar grupos de estudos, realizar eventos acadêmicos e continuar publicando.”
- “Preciso me manter atualizada com o contexto da universidade.”
- “Bom relacionamento durante o mestrado, sempre muito acolhedora e compreensiva sem deixar a competência de lado.”
- “Amizade, trocas de experiências, possibilidades de estudos e pesquisas coletivas, possibilidades de publicações, para fortalecer o Programa, colaborando no que me for possível.”
- “O grupo de pesquisa.”
- “Me manter atualizado e buscar participar de novos eventos acadêmicos.”
- “A busca por atualização profissional e conseqüentemente melhoria na qualidade da educação do meu país.”

O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

“Ótima relação entre aluno-professor e aluno-aluno.”

“A troca de experiência.”

“Acredito que seja muito importante manter diálogo com o programa, contribuir com ideais, até mesmo Feed Back com o objetivo de aperfeiçoar as condições do curso.”

“A participação em grupos de pesquisa, as leituras, enfim o conhecimento.”

“A continuidade em construir novas perspectivas na produção de pesquisas e trabalhos.”

“Amizade e trabalhos acadêmicos.”

“A minha orientadora sempre foi muito solícita e atenciosa.”

“Muito aprendizado, trocas produtivas e expectativa pela abertura do doutorado na área.”

“Foi um período marcante e tenho pretensões de publicações.”

“Motivo pessoal, pelo carinho e admiração, e acadêmico, estar conversando sobre publicações e contribuições na área da pesquisa.”

“Algumas orientações e conversas informais.”

“Participo de grupo de estudos e pesquisas.”

“A vontade de ingressar no doutorado.”

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DA COORDENAÇÃO, EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FORTES:

Sempre continua enviando e-mails para participação dos alunos e divulgação dos eventos, acho extremamente positivo;
Proativa com os envios de informações inerentes ao Programa;
Muito presente e atenciosa;
Responsabilidade em nos deixar por dentro de tudo que acontece no programa, por meio dos comunicados via e-mail;
Responsabilidade/comprometimento;
Sempre disposta a ajudar; Presente; Proativa;
Acho uma coordenação muito responsável e organizada;
Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas;
Comunicação rápida e assertiva;
Considero a coordenação do programa muito atenciosa e solícita;
Facilitação para a diversidade do público do mestrado entendendo os desafios e potencialidades.

FRACOS:

Poucos ou insuficientes aparelhos de comunicação,
A minha época não achava o coordenador acessível;
Acúmulo de tarefas;
Ouvir mais os discentes;
Pouco acesso;
Não busca contato;
Uma luta e clareza melhor de como podemos apoiar para abertura do programa de doutorado na área;
Possuir uma revista e livros para produção dos discente no programa.
Ampliação de bolsas de estudos e parcerias;
Poucos eventos e parcerias com o mestrado e a UFCG;
Demora em responder;
Precisa criar um canal de diálogo mais efetivo com os egressos.
Durante o curso não tive muitas questões com a coordenação;
Coordenação: falta de um contato imediato com os egressos, antes que se perca o vínculo.

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DA SECRETARIA, EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FORTES:

Sempre continua enviando e-mails para participação dos alunos e divulgação dos eventos, acho extremamente positivo;
Secretaria articula com todo contexto do Programa;
Muito presente e atenciosa;
Contato para as comunicações oficiais do programa;
Pronto atendimento; Ágil; Atenciosa; empática, resolutive;
Sempre tirou dúvidas quando precisei;
A secretária do programa muito eficiente, a orientadora extremamente disponível;
Pontualidade, prestação, agilidade impressionante;
Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas;
Comunicação rápida e assertiva;
Foi tudo perfeito com a equipe. Principalmente a Samara.

FRACOS:

Estrutura;
Realizar atualização da plataforma;
Nada a declarar;
Demora em responder;
A secretaria precisa ir além do envio de email;
Sempre bom explicar detalhamento as dúvidas dos alunos;
Secretaria: falta de uma comunicação mais direcionada para os egressos assim que entregam as suas dissertações.

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO/A ORIENTADOR/A EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FORTES:

Atualiza de eventos e ajuda em dúvidas sempre que mantenho contato; Presente e acompanhamento, só gratidão constante.
Pela minha experiência, a inserção no grupo de pesquisa é um ponto forte;
Empatia, contribuição teórico- metodológico (Professor Dr. Antônio Lisboa);
Organização e sensibilidade; Excelente profissional;
A disponibilidade, compromisso, responsabilidade, empatia e paciência; Orientadora super atenciosa; Didática, organizada e atenciosa; Eficiente; Incentivo a produção e participação;
A orientadora tinha uma boa relação comigo, havia entendimento de ambas as partes;
A responsabilidade como conduz todo o processo da pesquisa, a sabedoria, compromisso e a forma tão educada e humana como ensina, sou uma admiradora de seu trabalho;

Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas;
Minha orientadora Andréia Ferreira da Silva me incentivou e incentiva a estudar, a pesquisar, a escrever e participar de eventos e de pesquisas;
Sempre que precisei esclarecer fuma dúvida fui muito bem atendida; empático, super humano, entendendo as dificuldades do período de escrita da dissertação, apoiou em tudo, extremamente inteligente, sagaz e trouxe um repertório e provocações muito importantes para o meu estudo.
Suporte desde o início da pesquisa, seja orientando, conversando, emprestando livros.. Disponibilidade, compreensão e sensibilidade em momentos desafiadores durante o trajeto da pesquisa . Os conteúdos discutidos, a dinâmica das aulas foram muito boas;
Sempre me estimula a continuar estudando, especialmente o doutorado.

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO/A ORIENTADOR/A EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FRACOS:

Acúmulo de tarefas;
Retorno de envio do artigo para publicação;
Faltou reuniões presenciais dos grupos de pesquisa (orientador e docentes);
Falta de incentivo a pesquisa e publicações, falta de literaturas atuais no cronograma das disciplinas, poucos grupos de estudos;
Demora em responder;

A orientadora na maioria das vezes me dava o retorno em cima da hora para fazer as correções;
Os orientadores devem pegar apenas orientandos que estejam estudando objetos parecidos com suas áreas de investigação;
Orientadora: depende de cada orientador individualmente. No meu caso, não tenho muito a falar, porque a minha sempre buscou manter o contato em todos os momentos, mesmo após a minha saída do programa;
Disponibilidade de tempo e assistência (professor dr. Antônio Lisboa).

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO CORPO DOCENTE EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FORTES:

Comprometidos ao extremo, amo todos;
Docentes: com os demais docentes, tenho contato com poucos deles, em alguns eventos do programa;
Plausíveis contribuições para a construção do conhecimento acerca do objeto de pesquisa;
Todos capazes e excelentes nas disciplinas que lecionaram; a turma foi muito companheira e fiz boas amizades.
Docentes altamente preparados;
objetos de estudo;
Motivados;

A forma como conduzem em suas aulas, leituras e discussões a expandirem a consciência e a responsabilidade social que devemos ter como professores no nosso país com todas as suas especificidades;
Sobre o 4 extremamente inteligentes;
Sempre que precisei esclarecer uma dúvida fui muito bem atendida;

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO CORPO DOCENTE EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

FRACOS:

Distanciamento;
 Determinados docentes com um ego acadêmico extremamente inflado.
 Convivência na universidade;
 União das duas linhas de pesquisa;
 Afastamento depois que finalizamos as aulas e pouca preocupação com o que podemos levar do mestrado para o chão da escola pública;
 Faltou reuniões presenciais dos grupos de pesquisa (orientador e docentes);
 Falta de incentivo a pesquisa e publicações, falta de literaturas atuais no cronograma das disciplinas, poucos grupos de estudos;

Compromissados com a docência;
 Falta de articulação teoria e prática;
 Percebo a necessidade de melhoria na forma que conduzem as aulas, didaticamente falando. Também percebo falta de engajamento entre docentes quando a disciplina é conjunta com outro professor;
 Posso dizer que após a defesa perdemos o contato;
 Não tenho muito contato;
 Docentes: manter um bom relacionamento com os egressos após as suas defesas;
 Interação e compreensão diante de algumas demandas pessoais.

APONTE PONTOS FORTES/FRACOS EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS, RESPOSTAS MAIS GERAIS:

De modo geral, no período em que fiquei no PPGEd, as relações profissionais e pessoais eram muito boas. Sempre destaquei e destaco que o processo de estudo e pesquisa nesse Programa é leve e fluido, porque é humanizado, além de qualificado. Minha turma teve atividades presenciais por um ano, apenas (2019), considerando a pandemia da Covid-19. Isso causou quebra e perda pedagógica, cuja responsabilidade dos danos não devem ser imputada aos sujeitos em questão.
 Tenho um bom relacionamento com os docentes do programa e mantenho vínculo de amizade e estudos com a minha orientadora. Ocasionalmente sou convidada a compor comissão organizadora de eventos e já fui organizadora de livros em parceria com docentes.

De um modo geral, a organização do programa e a sólida base teórica que é ofertada nas disciplinas. O que proporciona aos mestrandos uma formação bem completa e ampla na área da educação.
 Sempre que precisei todos foram muito prestativos Todos foram satisfatórios. A coordenação, a secretaria, o orientador e os docentes, são maravilhosos.
 Enquanto estive estudante do programa, existia uma preocupação eminente dos(as) professores(as) com a nossa formação, isso fez muita diferença em toda trajetória acadêmica.
 Alguns professores orientadores que incentivam produções e pesquisas dentro do programa da disciplina.
 Bom relacionamento e disponibilidade (Todos).

SUGESTÕES DE COMO OS LISTADOS ANTERIORMENTE, PODEM MELHORAR SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS:

“No que diz respeito a Coordenação e a secretaria, acredito que poderia existir um canal de acesso e comunicação direcionado a temas que interessem a ambas as partes. Quanto aos orientadores e docentes, penso que poderia existir uma maior conexão entre os atuais orientandos e os egressos, quem sabe com uma exposição ou grupo que favorecesse a leitura das produções já realizadas.”

“Coordenação. Compreensão com as atividades dos discentes, incentivo a meios de publicações.”

“Manutenção do canal de comunicação aberto.”

“Não tenho sugestões, para mim foram todos ótimos.”

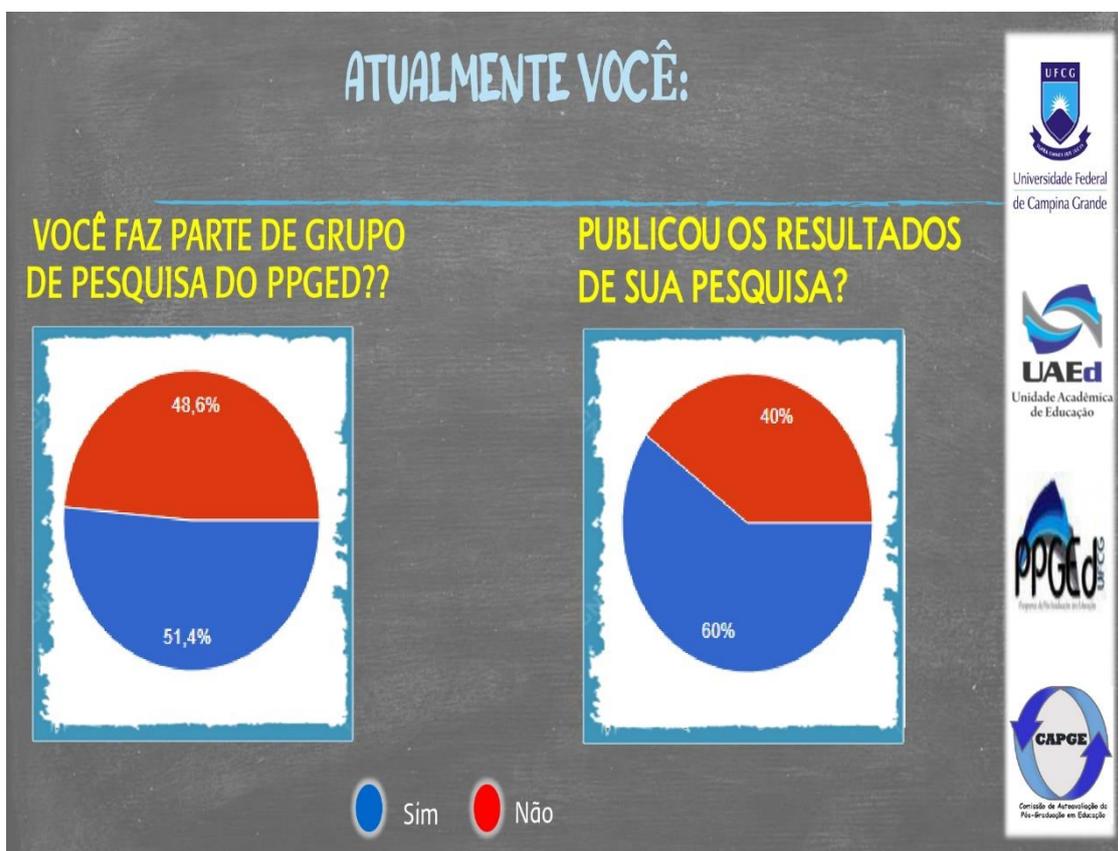
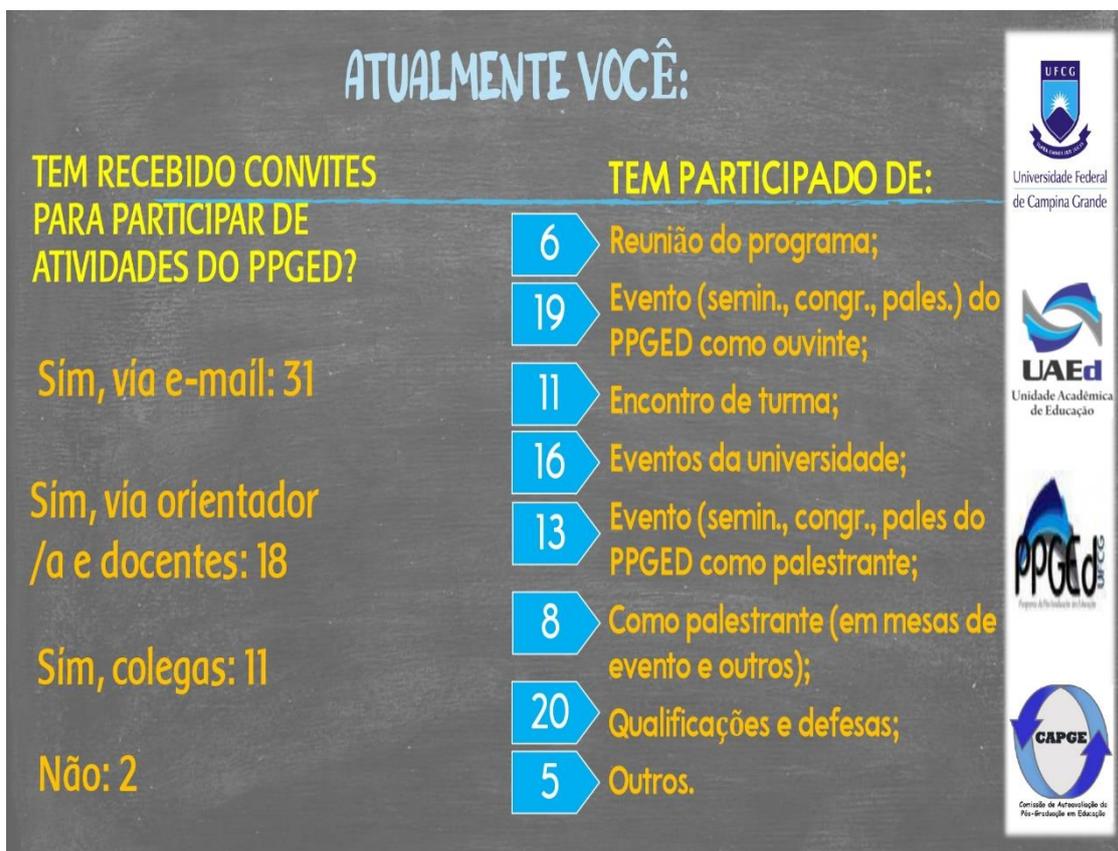
“Acho que manter os contatos nos envolvendo em atividades de pesquisa.”

“No momento, nada a declarar. Apenas agradecer a oportunidade de estar inserida em um programa tão grandioso e transformador!”

SUGESTÕES DE COMO OS LISTADOS ANTERIORMENTE, PODEM MELHORAR SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS:

“De um modo geral, sinto que falta um olhar mais humanizado para os processos individuais de cada mestrando, compreendendo que nem todos têm as mesmas condições para realização do curso. Que nem todos/as têm dedicação exclusiva para o mestrado e que isso não é, necessariamente, um problema, visto que o contato com a educação básica é extremamente rico para a pesquisa. Entender, também, que o retorno profissional que o mestrado dá às redes de ensino pode ser tão rico quanto à publicação de trabalhos. São experiências diferentes e válidas.”

“Penso que se o conjunto viabilizar-estimular uma iniciativa (Ex.: associação de egressos) a relação com esse público melhoraria.”



ATUALMENTE VOCÊ:

TIPO DE PUBLICAÇÃO?

- 15 Artigos
- 2 Livro;
- 9 Capítulo de livro;
- 12 Evento e anais de evento.

SUA DIFICULDADE EM PUBLICAR É:

- 10 Falta de tempo;
- 1 Afastamento do vínculo com o programa/orientador;
- 2 Dificuldade para escrever;
- 4 Submeteu, entretanto ainda não foi aprovado;
- 3 Falta de oportunidade;
- 4 Desconhecimento de onde publicar.



APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “A realização do Mestrado tem uma contribuição significativa no processo de desenvolvimento de um pesquisador. No que diz respeito a minha formação, ponto essencialmente a maturidade profissional e para a pesquisa, bem como a possibilidade de se envolver com outros pesquisadores. Esse suporte com certeza foi mediador das demais atividades desenvolvidas após a conclusão do mestrado.”
- “Bom, o mestrado foi essencial na discussão da educação escolar indígena e educação ambiental no território, colaboro nas discussões nas escolas, e também me abriu portas para lecionar no ensino superior.”
- “O mestrado me proporcionou uma maturidade como pesquisadores que tem influenciado positivamente os trabalhos que realizo no meu setor.”
- “Aprofundamento para minha atuação como profissional em sala de aula. Aprofundamento para continuar com minhas pesquisas no doutorado etc. Desenvolvimento de mais criticidade. Ampliação da minha identidade acadêmica.”

APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Me ajudou a compreender mais sobre a política educacional.”
- “Ocorreram mudanças significativas. Adquiri conhecimentos que não seria possível em outro espaço educacional. Apenas com meu ingresso no mestrado acadêmico, compreendi sobre a importância da pesquisa acadêmica para a sociedade. Além disso, os conhecimentos adquiridos já estão mudando minha prática educacional, levando melhorias para a educação dos meus alunos, escola e municípios em que trabalho.”
- “Reorientar minha práxis pedagógica e estimular-me a prosseguir pesquisando e em contínuo processo de formação.”
- “Ampliou meus conhecimentos e melhorou meu trabalho na escola que trabalho.”
- “Qualificação na prática de educador nos aspectos teóricos e nas conexões entre a educação não escolar e políticas educacionais.”
- “Desenvolvimento da identidade cultural/docente.”
- “Novas formas de entender as políticas educacionais, de produzir trabalhos e de me motivar a continuar na pesquisa.”
- “Conhecimento e criticidade na área profissional e humana.”

APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Formação de senso crítico, aprofundamento de conhecimentos necessários e essenciais para o meu campo de atuação, desenvolvimento de conhecimentos para o campo da pesquisa, abertura de novas oportunidades, reconhecimento e valorização.”
- “Além de aprofundar conhecimentos na área específica de pesquisa, o título de mestre contribuiu para prova de títulos em concurso público para docente.”
- “Ampliou meu conhecimento por meio de leitura de livro, artigo científico e documentos oficiais, e me tornou pesquisadora.”
- “Foi um período de grande aprendizado e continuo realizando leituras de autores que conheci durante o mestrado, pretendo continuar os estudos próximo ano, fiz uma pausa por questões de saúde.”
- “O mestrado me proporcionou uma boa bagagem teórica que enriqueceu muito a minha prática tanto enquanto docente na educação superior quanto na gestão da educação básica. Contribuiu, também, na construção de um olhar mais crítico acerca dos processos educativos e das políticas educacionais.”

APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Mais aprofundamento e segurança nas questões alusivas às políticas educacionais e aos direitos que elas garantem. Motivação para seguir fazendo Ciência (doutorado). Maior reconhecimento e valorização profissional, inclusive com ascensão funcional e melhor ganho salarial.”
- “Atualização do conhecimento na minha área de atuação. Melhoramento do nível de leitura. Melhoramento da escrita.”
- “O curso de mestrado me proporcionou condições de ampliar meus conhecimentos e horizontes, entender melhor a educação do meu país, a conhecer os estudos mais modernos em educação por intermédio da tecnologia, compreender as conjunturas políticas educacionais e a entender as responsabilidades e funções sociais que o acarretam as ações do pesquisador dentre outras inúmeras contribuições.”
- “Aprendizagens significativas para minha condição de pesquisador e docente.”
- “O mestrado proporcionou um melhor entendimento sobre as teorias educacionais, além de me atualizar nas últimas pesquisas aprofundando meus conhecimentos.”
- “Me ajudou profissionalmente, tendo visibilidade social e pessoal.”

APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “O mestrado contribuiu na ampliação da discussão do tema étnico-racial no espaço escolar e na valorização profissional.”
- “Ferramentas teóricas e metodológicas à prática docente.”
- “O mestrado contribuiu significativamente para a minha vida pessoal e profissional, especialmente no que diz respeito ao desenvolvimento do meu senso crítico.”
- “Alcance do cargo sonhado (concurso público).”
- “Entre muitos aspectos considero que o mestrado contribuiu para aprofundamento dos conhecimentos que tivemos acesso na graduação, principalmente em compreender melhor as abordagens científicas, curriculares, pedagógicas na educação, nos inserindo nas dimensões reais do sentido do que significa ser professores(as) pesquisadores(as). Não tenho dúvidas de quanto o programa me influenciou em tentar seguir carreira acadêmica, de continuar investindo na formação continuada, aperfeiçoando as perspectivas na carreira docente.”
- “O conhecimento, a realização de pesquisas, o currículo.”

APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Foi importante pois hoje sou professora e pesquisadora. Ampliou meu olhar sobre a pesquisa, sobretudo pesquisa na área da educação.”
- “O Mestrado foi um divisor de águas em minha vida profissional, uma vez que a formação me permitiu construir uma nova maneira de compreender a criança e a própria Educação como empoderamento, questão de pertencimento, de abrir os muros da escola para os conhecimentos prévios dos alunos, fazer com que esta escola, representada por um seguimento de profissionais, entre eles as professoras reconheça os alunos como sujeitos e sendo assim, respeitar os seus modos de vida como importantes no processo. Afinal a escola pública é nossa.”
- “Me trouxe mais clareza sobre a realidade social e política que envolve a educação e mais compreensão teórico-metodológica com a qual devo me comprometer.”
- “Apoia no meu repertório sobre inovação na educação, contribui bastante para o trabalho que faço com etapas da Educação Básica. Consigo claramente devolver para a sociedade aquilo que aprendi e me desenvolvi no mestrado.”
- “Verdadeira mudança de concepção de mundo.”

PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS DOCENTES



ATUAÇÃO DOCENTE:

ANO DE CREDENCIAMENTO:

2 2015;

5 2016;

2 2017;

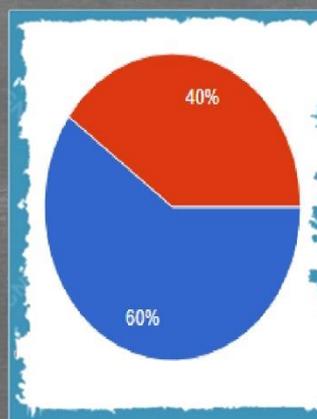
1 2020;

2 2021;

2 2022.

OCUPOU OU OCUPA ALGUM CARGO ADMINISTRATIVO OU ESTEVE VINCULANDO A ALGUMA COMISSÃO DO PPGED ENTRE 2023.2 2 2024.1?

Todos os docentes coordenam ou participam de grupo de pesquisa. Sendo que 9 são interinstitucionais.



● Sím ● Não



Universidade Federal de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Avaliação de Pós-Graduação em Educação

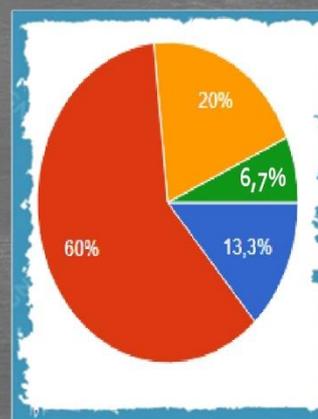
ATIVIDADES DE PESQUISA, PIBIC E EXTENSÃO:

CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE DIVULGAÇÃO DAS PESQUISAS REALIZADAS POR VOCÊ E SEUS ORIENTANDOS, COMO AVALIA SUA PRODUÇÃO CIENTÍFICA:

9 GRUPO DE PESQUISA:

7 DESENVOLVE PIBIC:

6 PROJETO DE EXTENSÃO:



● Muito satisfatória ● Satisfatória
● Pouco satisfatória ● Nada satisfatória



Universidade Federal de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Avaliação de Pós-Graduação em Educação

ATIVIDADES DE PESQUISA, PIBIC E EXTENSÃO:

9 GRUPO DE PESQUISA:

7 DESENVOLVE PIBIC:

6 PROJETO DE EXTENSÃO:



Universidade Federal
de Campina Grande



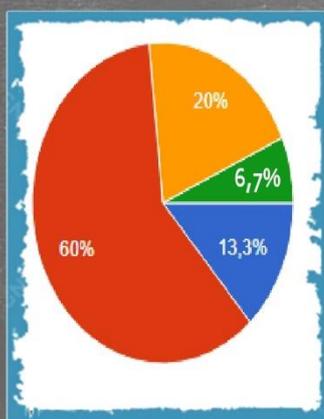
UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

ATUAÇÃO NAS PESQUISAS:

CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE DIVULGAÇÃO DAS PESQUISAS REALIZADAS POR VOCÊ E SEUS ORIENTANDOS, COMO AVALIA SUA PRODUÇÃO CIENTÍFICA:



As principais dificuldades para a publicação da produção científica, enumeradas pela maioria docente, são:

- * A demora de retorno dos periódicos qualificados;
- * Conciliar todas demandas das demais atividades com a escrita.



Muito satisfatória



Satisfatória



Pouco satisfatória



Nada satisfatória



Universidade Federal
de Campina Grande



UAEd
Unidade Acadêmica
de Educação



Comissão de Avaliação de
Pós-Graduação em Educação

QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Ausência de espaços de convivência, salas de aula precisando de melhorias, ausência de sala adequada para os mestrandos, ausência de oferta de componentes curriculares com número de créditos diversos e possibilidade de oferta concentrada.”
- “O financeiro para custear as demandas existentes tanto por parte dos docentes quanto dos discentes (especialmente para deslocamentos de professores de outros campus e idas a eventos).”
- “Seria muito importante que o programa oferecesse algum trabalho específico para estudantes que ingressam de outras áreas que não seja a educação (em especial a área de exatas), uma vez que 1 ano é muito exíguo para que os/as mesmos/as compreendam as referências básicas.”
- “Infraestruturais; vivência coletiva intra e inter-Linhas.”
- “A quantidade de Comissões que são constituídas e pouca disponibilidade e rotatividade de professores para integrarem as mesmas.”
- “Infraestrutura e falta de apoio institucional por parte da UFCG.”

QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Outro fator limitador é a falta de relação/comunicação com a linha 2, pois fica parecendo linhas independentes e o conhecimento é interdisciplinar. Sendo assim, penso ser interessante ter professores/as dividindo disciplinas em ambas linhas.”
- “A falta de condições materiais (recursos financeiros, de equipamentos e ambientes de trabalho), as limitações de tempo e as dificuldades de organização de grupos/redes de pesquisa e trabalho colaborativo.
- “Infraestrutura física.” “Recursos financeiros.”
- “Apoio institucional e material da reitoria e pró-reitoria; falta de recursos materiais; carga horária docente na graduação; Visão negativa dos próprios docentes sobre a qualidade das pesquisas desenvolvidas; Necessidade de criação e fortalecimento do “traquejo” para cumprir as exigências para a submissão de arquivos em periódicos com Qualis nos estratos superiores.” “Propostas de publicação coletiva.”
- “Qualidade do alunos ingressantes.”
- “Não conseguimos, ainda, objetividade nas reuniões dificultando o andamento da burocracia. Burocracia que precisaria também ser repensada no sentido de sua objetividade.”

QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Seriidade da coordenação e do corpo docente. Diversidade de temáticas investigadas nas linhas, dentre outras.”
- “Interesse docente em ampliar na interiorização da ...”
- “O componente docente é muito comprometido para com as aulas a serem ministradas.”
- “A inserção social nas redes de ensino local e regional, a participação de parte do corpo docente em grupos e redes de pesquisa e associações docentes, a qualidade da formação docente, a credibilidade do programa expresso no número de inscritos nos processos seletivos.”
- “Esforço docente.” “Corpo docente.” “Organização.”
- “Abertura para o diálogo.”
- “Formação do corpo docente.” “A qualidade das pesquisas.”
- “Qualidade e comprometimento dos docentes, estudantes e corpo técnico administrativo.”

QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Potencialidades de crescimento do programa no sentido de novas linhas, adesão de novos colegas docentes, elevação do conceito/nota e implantação de um Curso de Doutorado.”
- “Produção de um conhecimento crítico acerca da educação no estado/região, assim como de possibilidades de resistência e superação/emancipação.”
- “Potencialidades de crescimento do programa no sentido de novas linhas, adesão de novos colegas docentes, elevação do conceito/nota e implantação de um Curso de Doutorado.”
- “Produção de um conhecimento crítico acerca da educação no estado/região, assim como de possibilidades de resistência e superação/emancipação.”
- “No geral, docentes comprometidos e conscientes dos desafios de uma pós-graduação do interior do nordeste. Vontade dos docentes e discentes em melhorar a nota e propor o doutorado.”

ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES ANTERIORES

- “No meu caso especificamente, não pude me dedicar às atividades como gostaria e seria necessário, devido ao fato de não conseguir o transporte por parte da direção do campus que eu trabalhava e nem do programa, o que inviabilizou a participação presencial em reuniões, orientações e ministração de aulas.”
- “Criação de espaços para mais conversas e trocas de experiências entre os docentes e mestrandos; Consciência dos docentes orientadores de bolsistas sobre as exigências - prazo a cumprir e publicações. Consciência dos docentes e mestrandos de que nossas pesquisas têm qualidade para integrar periódicos com qualis A1 e A2. Ampliação, pelos docentes, do exercício e experiência de publicações em periódicos e da própria orientação. Exigir da reitoria/PRPG as condições adequadas para o funcionamento do mestrado.”
- “Sobre o Site: poderia constar ao lado do nome dos egressos o link do lates dos mesmo; programa poderia ter um periódico.”

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos

Prof.^a Dr.^a Fabiana

Ramos Mestranda Stéfany Marques

Mestrando Emídio Ferreira

Egressa Ma. Gabriela O. Santos

APÊNDICE F - QUESTIONÁRIO DOCENTES

Questionário de autoavaliação - Docentes

O questionário abaixo objetiva levantar, junto aos docentes do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGED) da Universidade Federal de Campina Grande, informações e impressões sobre o Programa. O levantamento faz parte das atividades de Autoavaliação do PPGEd e será fundamental para a reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão, tendo em vista a melhoria do PPGEd. Esse questionário é anônimo. Desde já, agradecemos sua contribuição.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Linha de Pesquisa à qual você é vinculado(a): *

Marcar apenas uma oval.

- Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais
- Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade

2. Em que ano você se credenciou ao programa? *

3. Qual seu tipo de vínculo no PPGEd: *

Marcar apenas uma oval.

- Docente Permante
- Docente Colaborador
- Docente Visitante

4. Ocupou ou ocupa algum cargo administrativo ou esteve vinculando a alguma comissão do PPGED entre 2023.2 a 2024.1 *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

5. Coordena ou participa de grupo de pesquisa cadastrado no CNPQ. *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

6. Se a resposta anterior foi sim responda qual ou quais grupo/s de pesquisa ? *

7. Coordena ou participa de Rede de Pesquisa interinstitucional. Se sim responda qual ou quais? *

8. Desenvolve algum projeto de pesquisa no PPGED? Se sim responda qual ou quais?

9. Desenvolve pesquisa de PIBIC? Se sim responda qual ou quais?

10. Coordena ou participar de projeto ou Programa de Extensão? Se sim responda qual ou quais?

11. Você atualiza seu Lattes:

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
 Ocasionalmente
 Raramente
 Apenas quando solicitado
 Não atualizei nos últimos 6 meses

12. Considerando a necessidade de divulgação das pesquisas realizadas por você e seus orientandos, como avalia sua produção científica:

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
 Satisfatória
 Pouco satisfatória
 Não satisfatória
 Outro: _____

13. Enumere as principais dificuldades para publicação de sua produção científica.

Marque todas que se aplicam.

- Dificuldade com a escrita científica;
 Dificuldades com a demora do retorno dos periódicos científicos qualificados;
 Dificuldades para conciliar a produção científica e as inúmeras demandas da vida acadêmica;
 Outros

CONSIDERANDO A MINISTRAÇÃO DAS DISCIPLINAS NO PROGRAMA, RESPONDA ÀS QUESTÕES ABAIXO:

14. 1. Ministrou disciplina na pós-graduação no último ano?

15. 1.1 Cumpriu com o/s programa/s da/s disciplina/s que ministrou? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não
 Não ministrei disciplina.

16. 1.2 No geral, os recursos didático-pedagógicos foram utilizados com que frequência: *

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
 Ocasionalmente
 Raramente
 Nunca
 Não ministrei disciplina
 Não utilizei didático-pedagógicos

17. 1.3 No geral, propiciou, aos discentes, um ambiente de participação e debate sobre os temas e conteúdos abordados? *

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
 Ocasionalmente
 Raramente
 Nunca
 Não ministrei disciplina

2. EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE ORIENTAÇÃO DA PRODUÇÃO DA DISSERTAÇÃO:

18. 2.1 Esteve disponível para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas por parte do/a seu/sua orientando/a? *

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca
- Não tive orientando/a no último ano

19. 2.2 Proporcionou um ambiente propício à interação e ao diálogo? *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
- ocasionalmente
- raramente
- nunca
- Não tive orientando/a no último ano.

20. 2.3 Indicou fontes de leitura e de dados sobre a temática da dissertação de seu/sua orientando/a? *

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca
- Não tive orientando/a no último ano.

21. 2.3 Indicou para seu/sua orientando/a a necessidade de atualizar o lattes? *

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca
- Não tive orientando/a no último ano.

22. 2.4 Realiza a devolutiva dos textos produzidos pelos/as orientandos/as nos prazos acordados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
- ocasionalmente
- raramente
- nunca

4. NO GERAL, EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

23. 4.1 Infraestrutura da pós-graduação: selecione as condições. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	muito bom	bom	regular	ruim
Salas de aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas de reuniões	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sala de coordenação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para estudo individual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para grupos de pesquisa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auditórios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espaços de convivência	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca Central	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ar condicionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mobiliário	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acesso à internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. NO GERAL, EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

24. 5.1 Atendimento às demandas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

25. 5.2 Disponibilização de informações nos canais de comunicação: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

26. Espaço para sugestões e indicações específicas não contempladas nos indicadores acima

27. 6.7 Quais principais limitações você apontaria no PPGEd? *

28. 6.8 Quais principais potencialidades você apontaria no PPGEd? *

6. QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PPGED:

29. 6.1 Participação, envolvimento e compromisso com a oferta e execução das disciplinas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
- bom
- regular
- ruim

30. 6.2 Participação, envolvimento e compromisso com as reunião e atividades da linha de pesquisa: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
- bom
- regular
- ruim

31. 6.3 Participação, envolvimento e compromisso com as atividades do PPGEd: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

32. 6.4 Participação, envolvimento e compromisso com atividade de orientação: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

33. 6.5 Capacidade de iniciativa e diálogo com os professores, orientando e com os colegas das linhas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

34. Espaço para sugestões e indicações específicas não contempladas nos indicadores acima:

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

APÊNDICE G - QUESTIONÁRIO DISCENTES

Questionário de autoavaliação - Discentes

O questionário abaixo objetiva levantar, junto aos discentes do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da Universidade Federal de Campina Grande, informações e impressões sobre o Programa. O levantamento faz parte das atividades de Autoavaliação do PPGE e será fundamental para a reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão, tendo em vista a melhoria do PPGE. Esse questionário é anônimo. Desde já agradecemos sua contribuição.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Linha de Pesquisa à qual você é vinculado(a): *

Marcar apenas uma oval.

- Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais
 Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade

2. Turma a que você pertence: *

Marcar apenas uma oval.

- 7 (ingresso em 2022)
 8 (ingresso em 2023)
 9 (ingresso em 2024)

1. CONSIDERANDO A MINISTRAÇÃO DAS DISCIPLINAS NO PROGRAMA, RESPONDA AS QUESTÕES ABAIXO:

3. 1.1 No geral, os programas das disciplinas foram cumpridos: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

4. 1.2 No geral, recursos didático-pedagógicos foram utilizados com que frequência: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

5. 1.3 No geral, foi proporcionado um ambiente propício à participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

6. 1.4 No geral, os docentes concederam atenção para responder dúvidas e orientações individuais: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

7. 1.5 No geral, houve adequação e coerência das atividades avaliativas em relação aos conteúdos trabalhados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

8. 1.6 No geral, os docentes demonstraram domínio do conhecimento do conteúdo ministrado: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

9. 1.7 No geral, as disciplinas contribuíram para sua formação como pesquisador: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

10. Justifique a resposta da questão anterior: *

11. 1.8 No geral, as disciplinas contribuíram para melhor delimitação e realização de sua pesquisa: *

Marcar apenas uma oval.

frequentemente

ocasionalmente

raramente

nunca

12. Justifique a resposta da questão anterior: *

2. EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE ORIENTAÇÃO DA PRODUÇÃO DA DISSERTAÇÃO:

13. 2.1 O orientador esteve disponível para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

14. 2.2 Foi proporcionado um ambiente propício à interação e ao diálogo: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

15. 2.3 O orientador contribuiu com a indicação de fontes de leitura e de dados sobre a temática da dissertação: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

16. 2.4 O orientador realizou a devolutiva dos textos produzidos nos prazos acordados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

3. NO GERAL, EM RELAÇÃO ÀS ATIVIDADES DA LINHA DE PESQUISA EM QUE VOCÊ É VINCULADO(A):

17. 3.1 Proporcionaram um ambiente propício à participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

18. 3.2 Proporcionaram ambiente para o esclarecimento de dúvidas e indicações sobre a pesquisa em curso: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

19. 3.3 Contribuíram para sua formação como pesquisador: *

Marcar apenas uma oval.

- contribuíram muito
- contribuíram de forma moderada
- pouco contribuíram
- não contribuíram

20. 3.4 Contribuíram para melhor delimitação e realização de sua pesquisa: *

Marcar apenas uma oval.

- contribuíram muito
- contribuíram de forma moderada
- pouco contribuíram
- não contribuíram

4. NO GERAL, EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

21. 4.1 Infraestrutura da pós-graduação: selecione as condições. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito bom	Bom	Razoável	Ruim
Salas de aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas de reuniões	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sala de coordenação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para estudo individual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para grupos de pesquisa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auditórios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espaços de convivência	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca Central	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ar condicionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mobiliário	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acesso à internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. NO GERAL, EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

22. 5.1 Atendimento às demandas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

23. 5.2 Disponibilização de informações nos canais de comunicação: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

24. Espaço para sugestões e indicações específicas não contempladas nos indicadores acima

25. 6.7 Quais principais limitações você apontaria no PPGEd? *

26. 6.8 Quais principais potencialidades você apontaria no PPGEd? *

27. Você atualiza seu Lattes:

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Apenas quando solicitado
- Não atualizei nos últimos 6 meses

6. QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PPGED:

28. 6.1 Participação, envolvimento e compromisso com as aulas das disciplinas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
- bom
- regular
- ruim

29. 6.2 Participação, envolvimento e compromisso com as atividades da linha de pesquisa: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

30. 6.3 Participação, envolvimento e compromisso com as atividades do PPGEd: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

31. 6.4 Participação, envolvimento e compromisso com atividade de orientação: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

32. 6.5 Capacidade de iniciativa e diálogo com os professores, orientador e com os colegas das linhas: *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

33. 6.6 Como você se avalia em relação ao comprometimento com seu objeto de pesquisa (leituras, pesquisa e atividades afins)? *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 regular
 ruim

34. Espaço para sugestões e indicações específicas não contempladas nos indicadores acima:

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

APÊNDICE H - QUESTIONÁRIO EGRESSOS

Questionário de autoavaliação - Egressos

O questionário abaixo objetiva levantar, junto aos egressos do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da Universidade Federal de Campina Grande, informações e impressões sobre o Programa. O levantamento faz parte das atividades de Autoavaliação do PPGE e será fundamental para a reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão, tendo em vista a melhoria do PPGE. Esse questionário é anônimo. Desde já agradecemos sua colaboração.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Linha de Pesquisa à qual você era vinculado(a): *

Marcar apenas uma oval.

- Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais
 Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade

2. Turma a que você pertenceu: *

Marcar apenas uma oval.

- 4 (ingresso em 2019)
 5 (ingresso em 2020)
 6 (ingresso em 2021)
 Outro: _____

1. CONSIDERANDO SUA SITUAÇÃO ENQUANTO DISCENTE DO PPGE, RESPONDA ÀS QUESTÕES ABAIXO:

3. 1 Trabalhou enquanto realizava o curso de Pós-Graduação em Educação da UFCG? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

4. *Marcar apenas uma oval.*

Opção 1

5. 1.2 Se trabalhava, era na área educacional? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

Não trabalhava

6. 1.3 Não trabalhando, sua situação foi: *

Marcar apenas uma oval.

Bolsista

Afastado, recebendo salário

Afastado, sem receber salário

Nenhuma das opções

7. 1.4 Publicou no período em que era discente? *

Marcar apenas uma oval.

frequentemente

ocasionalmente

raramente

nunca

8. 1.5 Suas publicações foram em: *

Marque todas que se aplicam.

- Anais de Congresso/Seminários
 Periódicos Acadêmicos
 Livros
 Capítulos de livro
 Não publicou

9. 1.6 No geral, foram quantas publicações? *

10. 1.7 Teve facilidade ou dificuldade para publicar? *

Marcar apenas uma oval.

- Facilidade
 Dificuldade

11. 1.7.1 Justifique sua resposta anterior. *

12. 1.8 Com relação a parcerias, no geral, suas publicações foram: *

Marque todas que se aplicam.

- Individuais
 Com orientador/a
 Com colegas da turmas
 Outro: _____

13. 1.9 Fez parte de grupo de Pesquisa?

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

14. 1.10 Continuou os estudos?

Marcar apenas uma oval.

- Sim, fiz/estou fazendo o doutorado
 Sim, outro curso
 Não

2. EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE ORIENTAÇÃO E FINALIZAÇÃO DA PRODUÇÃO DA DISSERTAÇÃO:

15. 2.1 O/A orientador/a esteve disponível para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

16. 2.2 Foi proporcionado um ambiente propício à interação e ao diálogo: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

17. 2.3 O/A orientador/a contribuiu com a indicação de fontes de leitura e de dados sobre a temática da dissertação: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

18. 2.4 O/A orientador/a realizou a devolutiva dos textos produzidos nos prazos acordados: *

Marcar apenas uma oval.

- frequentemente
 ocasionalmente
 raramente
 nunca

3. NO GERAL, EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

19. Quais eram as condições? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito bom	Bom	Regular	Ruim
Salas de aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas de reuniões	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sala de coordenação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para estudo individual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Salas para grupos de pesquisa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auditórios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espaços de convivência	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca Central	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ar condicionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mobiliário	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acesso à internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. NA ATUALIDADE:

20. 4.1 Você está trabalhando na educação? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

21. 4.2 Qual cargo ocupa?

22. 4.3 A pós-graduação contribuiu com sua atual situação profissional?

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

23. 4.4 Com quais destes você ainda mantém contato? *

Marque todas que se aplicam.

Coordenação do PPGE

Secretaria

Orientador/a

Docentes

Colegas de turma

Não tem contato com ninguém

24. 4.5 O que te motiva a manter ou não ter esse contato? *

25. 4.6 Depois da defesa você já participou de?

Marque todas que se aplicam.

- Reunião do programa
- Evento (seminário, congresso, palestra) do programa como ouvinte
- Encontro de turma
- Eventos da universidade
- Evento (seminário, congresso, palestra) do programa apresentando trabalho
- Como palestrante (em mesas de evento e outros)
- Qualificações e defesas
- Outro: _____

26. 4.6.1 Você tem recebido convites para participar de atividades do programa?

Marque todas que se aplicam.

- Sim, por e-mail
- Sim, via docentes/orientador/a
- Sim, via colegas
- Não

27. 4.7 Pós-defesa, você faz parte de grupo de pesquisa do PPGED? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

28. 4.8 Você publicou os resultados de sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

29. 4.8.1 Caso afirmativo, que tipo de publicação?

Marque todas que se aplicam.

- Artigo
- Livro
- Capítulo de livro
- Em evento, anais de evento

30. 4.8.2 Se não publicou, qual tem sido a sua dificuldade em fazê-lo?

Marque todas que se aplicam.

- Falta de tempo
- Afastamento do vínculo com o programa/orientador
- Dificuldade para escrever
- Submeteu, entretanto ainda não foi aprovado
- Falta de oportunidade
- Desconhecimento de onde publicar

31. Você atualiza seu Lattes:

Marcar apenas uma oval.

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Apenas quando solicitado
- Não atualizei depois que concluir o mestrado

32. 4.9 Aponte possíveis contribuições do mestrado para sua vida profissional *

33. 4.10 Aponte pontos FRACOS de cada um destes: *

1. Coordenação

2. Secretaria

3. Orientador (a)

4. Docentes,

em seu relacionamento com os egressos:

Ao responder, identifique a quem se refere.

34. 4.11 Aponte pontos FORTES de cada um destes: *

1. Coordenação

2. Secretaria

3. Orientador (a)

4. Docentes,

em seu relacionamento com os egressos:

Ao responder, identifique a quem se refere.

35. 4.12 Deixe sugestões de como cada um destes pode melhorar seu relacionamento com * os egressos:
1. Coordenação
 2. Secretaria
 3. Orientador (a)
 4. Docentes.

Ao responder, identifique a quem se refere.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

APÊNDICE I – PROGRAMAÇÃO DO EVENTO



AUTOAVALIAÇÃO E OS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CONSOLIDAÇÃO NO NORDESTE

PROGRAMAÇÃO

Data: 18/06/2023 - Manhã

Local: Auditório do Centro de Eventos Rosa Tânia Barbosa de Menezes

8h00 Credenciamento

9h00 Momento cultural

9h30 Mesa de abertura

Profa. Dra. Fernanda Leal - Direção do CH

Profa. Dra. Fabiana Ramos - Coordenadora Administrativa da UAED /
Comissão de autoavaliação PPGEd

Profa. Dra. Andreia Silva - Coordenação do PPGED

Discente/Egressa: Cíntia Letícia Bottar de Araújo Eufrásio - Turma 4

10h00 Mesa I - Conferência de abertura

Tema: Importância e o papel da Autoavaliação para o desenvolvimento dos Programas de Pós-Graduação em consolidação na região Nordeste

Palestrante: Prof. Dr. Robert Evan Verhine

Mediação: Profa. Dra. Andreia Silva - Coordenação do PPGED

12h00 Almoço

Tarde - Auditório do Centro de Eventos Rosa Tânia Barbosa de Menezes

14h00 Mesa II - Tema: *Autoavaliação e desenvolvimento do PPGED/*

UFPG - Exposição da síntese dos relatórios

Debatedor: Prof. Dr. Robert Evan Verhine

Expositores: Coordenação PPGEd - Prof. Dr. André e Prof. Me. Lênio Assis de Barros, convidado egresso .

Título da fala: *Produção de Dissertações no PPGEd/UFPG (2018-2023): balanço e perspectivas de desenvolvimento do Programa*

Comissão de autoavaliação - Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos

Título da fala: A autoavaliação do PPGEd: A perspectiva dos discentes, docentes e egressos.

Comissão de bolsas PPGEd - Prof. Niedja Maria Ferreira de Lima

Título da fala: Panorama do programa de bolsas de mestrado no PPGEd.



IV SEMINÁRIO
AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE
PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO/UFCG
18 e 19 de junho 2024

Tarde - 16:30 *Confraternização Junina*

Data: 19/06/2024 - Manhã

Local: Salas do BZ e CH

8h Painel de Abertura: Contribuições do PPGEd para formação e atuação de profissionais de Educação

Expositores: (Egressos do programa)

Dra. Pâmella Tamires Avelino de Sousa

Me. Jonas da Silva Rodrigues

Me. Eliane Fernandes Gadelha Alves

Me. Veronica Melo Figueiredo

Mediação: Prof. Dr. Dorivaldo Salustino

9h00 Grupos de Trabalho - GTs

12h00 Almoço

Data: 19/06/2024 - Tarde

Local: Auditório do Centro de Extensão José Farias Nóbrega

14h00 Mesa III - Plenária dos Grupos de Trabalho

Expositores: Discentes, egressos e docentes do PPGEd/UFCG

Coordenação: Profa. Dra. Fabiana Ramos e Prof. Dr. Joedson Brito

17h00 Encerramento