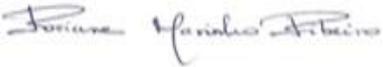


## ATA DA 25ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Aos vinte e três dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPGEd/UAE, reuniu-se extraordinariamente, com início às 09h (nove horas), na sala virtual: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/antonio-lisboa-leitao-de-souza>, sob a presidência do professor **Antônio Lisboa Leitão de Souza**, Coordenador do Programa de Pós Graduação em Educação. Estiveram presentes os seguintes membros do Colegiado: **Melânia Mendonça Rodrigues** (representante linha 1), **Roziane Marinho Ribeiro** (representante linha 2), **Danilo de Souza Farias** (representante discente), **Letícia Cassiano Pinheiro** e **Samara Kelly Macedo de Azevedo** (representantes dos técnicos administrativos). O Presidente da mesa, observando a existência de quórum, iniciou a reunião, prosseguindo com as deliberações. **I. APROVAÇÃO DA PAUTA.** Em votação, a pauta foi aprovada por unanimidade, com 5 votos a favor. **II. ORDEM DO DIA: 1) Processo nº 23096.030865/2021-17, que apresenta PROPOSTA DE REALIZAÇÃO DE MINICURSO. Interessada: Profª Maria das Graças Oliveira. Relatoria: Profª Melânia Mendonça.** A professora **Melânia Mendonça Rodrigues**, informou que a proposta tratava de um minicurso de 15 (quinze) horas, cuja temática era sobre a prática pedagógica, e constituía uma ação de formação conjunta entre o Programa de Pós-graduação em Educação do Centro de Educação da UFPB e o PPGEd/UFCG, sendo distribuída a quantidade de inscrições de forma que 8 (oito) vagas seriam destinadas à UFCG e 7 (sete) vagas seriam destinadas à UFPB. A professora **Melânia Mendonça Rodrigues** seguiu esclarecendo que o formato do minicurso não se adequava às disciplinas eletivas oferecidas pelo PPGEd/UFCG, por não haver previsão de disciplina eletiva com carga horária de 15 (quinze) horas e também de disciplinas oferecidas de forma integrada com outros programas de pós-graduação. Ademais, se era uma ação conjunta entre as duas pós-graduações, a proposta deveria ser apreciada entre ambas as coordenações dos programas. Dessa forma, por considerar a relevância da temática, a professora **Melânia Mendonça Rodrigues** propôs que o minicurso fosse configurado como uma atividade de curso livre oferecido e certificado apenas pelo PPGEd/UFCG e, ao mesmo tempo, sugeriu que o Colegiado elaborasse uma resolução de forma a regulamentar este tipo de atividade no âmbito do programa. Por fim, a professora **Melânia Mendonça Rodrigues** destacou que cursos livres não fazem parte da estrutura curricular, mas podem contribuir com o enriquecimento da formação do aluno, para além das disciplinas, além de favorecer a integração social do PPGEd/UFCG ao abrir a participação para um público mais diversificado e possibilitar a contribuição de profissionais que não possuem vinculação com o programa ou com a UFCG. Após discussão na assembleia do colegiado, a proposta da professora **Melânia Mendonça Rodrigues** foi aprovada por unanimidade, com cinco votos a favor. **2) Processos de solicitação de prorrogação do prazo para a defesa de dissertação. 2.1 – Processo nº 23096.044146/2021-83, da aluna Danielle Pinto de Alvarenga. Relatoria: Danilo de Souza Farias.** O relator esclareceu aos membros do colegiado a motivação da solicitação da requerente, tendo emitido parecer **FAVORÁVEL** à concessão de prorrogação do prazo para realização da defesa de dissertação até 30 (trinta) de dezembro de 2021 (dois mil e vinte e um). O parecer foi aprovado por unanimidade, com cinco votos a favor. **2.2 – Processo nº 23096.044909/2021-96, da aluna Verônica Marques da Silva Barbosa. Relatoria: Roziane Marinho Ribeiro.** A professora **Roziane Marinho Ribeiro** informou os motivos constantes no pedido da aluna e emitiu parecer **FAVORÁVEL** à prorrogação do prazo para a defesa de

dissertação por mais 3 (três) meses, a contar de 18 (dezoito) de agosto, dessa forma o prazo final foi prorrogado até 18 (dezoito) de novembro de 2021 (dois mil e vinte e um). O parecer da relatora foi aprovado por unanimidade, com cinco votos a favor. **2.3 – Processo nº 23096.045174/2021-18, da aluna Elizete Alves de Souza. Relatoria: Roziane Marinho Ribeiro.** Novamente, a professora **Roziane Marinho Ribeiro** demonstrou à assembleia os motivos informados no requerimento da aluna, sobre o qual emitiu parecer **FAVORÁVEL** à solicitação de prorrogação do prazo para a defesa de dissertação por mais 3 (três) meses, a contar de 18 (dezoito) de agosto, assim o prazo final foi estendido até 18 (dezoito) de novembro de 2021 (dois mil e vinte e um). O parecer da professora foi aprovado por unanimidade, com cinco votos a favor. **2.4 – Processo nº 23096.045085/2021-71, do aluno Marcos Antônio Félix da Silva. Relatoria: Roziane Marinho Ribeiro.** Prosseguindo com as deliberações, a professora **Roziane Marinho Ribeiro** esclareceu os motivos informados no pedido de prorrogação do discente e também foi **FAVORÁVEL** à solicitação, tendo estendido o prazo final para a defesa da dissertação por mais 3 (três) meses a contar de 18 (dezoito) de agosto, com isso o prazo final foi prorrogado até 18 (dezoito) de novembro de 2021 (dois mil e vinte e um). O parecer da relatora foi aprovado por maioria, com quatro votos a favor e uma abstenção. **2.5 – Processo nº 23096.045118/2021-83, da aluna Marina Batista de Moraes. Relatoria: Danilo de Souza Farias.** O relator do processo, ao demonstrar os motivos alegados pela aluna requerente para solicitação da prorrogação, emitiu parecer **FAVORÁVEL**, prorrogando o prazo final para a defesa da dissertação por mais 3 (três) meses a contar de 18 (dezoito) de agosto, dessa forma o prazo final foi prorrogado até 18 (dezoito) de novembro de 2021 (dois mil e vinte e um). O parecer do relator foi aprovado por unanimidade, com cinco votos a favor.

**3) Homologação do resultado final do Processo Seletivo 2021. Relatoria: Prof.<sup>a</sup> Melânia Mendonça.** A professora **Melânia Mendonça Rodrigues** informou que o Processo Seletivo foi constituído pelas etapas de análise de projetos de pesquisa, análise de memorial e entrevista e análise de currículo, que foram 426 (quatrocentas e vinte e seis) inscrições ao todo, sendo 129 (cento e vinte e nove) para a linha um e 297 (duzentos e noventa e sete) para a linha dois, e que os resultados das etapas anteriores foram divulgados conforme o cronograma retificado e em vigência. Por fim, o resultado final com os nomes dos candidatos classificados e aprovados, tanto nas vagas de ampla concorrência quanto nas vagas de cotas, e seus respectivos orientadores foi apresentado pela professora. Após discussão sobre a forma de divulgação, o resultado do processo seletivo foi aprovado por unanimidade, com cinco votos a favor. A reunião se encerrou às 11h14min (onze horas e quatorze minutos). Eu, **SAMARA KELLY MACEDO DE AZEVEDO**, Assistente em Administração do Programa de Pós-Graduação em Educação, Matrícula SIAPE 1254052, redigi a presente ata, a qual, após lida e aprovada, recebe as assinaturas dos membros presentes na ocasião de sua aprovação. Campina Grande, 03 (três) de agosto de 2021 (dois mil e vinte e um).

Nº	MEMBROS	ASSINATURAS
1.	Antônio Lisboa Leitão de Souza (Coordenador do Programa)	
2.	Melânia Mendonça Rodrigues (Representante da linha 1)	
3.	Roziane Marinho Ribeiro (Representante da linha 2)	
4.	Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas (Representante dos técnicos administrativos)	_____

5.	Letícia Cassiano Pinheiro (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	
6.	Samara Kelly Macedo de Azevedo (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	
7.	Danilo de Souza Farias (Representante dos alunos)	Danilo de Souza Farias
8.	Fernanda Santos da Cruz (Representante dos alunos – Suplente)	Fernanda Santos da Cruz