

ATA DA 46ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Aos três dias de agosto do ano de dois mil e vinte e um, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPGEd/UAEEd, reuniu-se ordinariamente, com início às 14h, na sala virtual: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/antonio-lisboa-leitao-de-souza>, sob a presidência do professor **Antônio Lisboa Leitão de Souza**, Coordenador do Programa de Pós Graduação em Educação. Estiveram presentes os seguintes membros do Colegiado: **Melânia Mendonça Rodrigues** (representante linha 1), **Roziane Marinho Ribeiro** (representante linha 2), **Danilo de Souza Farias e Fernanda da Silva Cruz** (representantes discentes), **Letícia Cassiano Pinheiro e Samara Kelly Macedo de Azevedo** (representantes dos técnicos administrativos). O Presidente da mesa, observando a existência de quórum, iniciou a reunião com a apresentação da pauta, prosseguindo com as deliberações. **1. INFORMES:** O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza informou sobre as dificuldades enfrentadas no processo de matrícula do SCAPOS para o semestre 2021.2 (dois mil e vinte e um ponto dois), principalmente em relação à turma de 2020 (dois mil e vinte), que não pôde solicitar matrícula nos componentes curriculares, pois o cadastro do semestre letivo 2021.1 (dois mil e vinte e um ponto um) ainda não havia sido encerrado. Além disso, o presidente do colegiado informou sobre a criação do componente curricular “Orientação e elaboração de dissertação” destinada aos alunos que já cumpriram os créditos eletivos e obrigatórios e excluiu a matrícula realizada em “Exame de Qualificação” e “Defesa de Dissertação”, tendo em vista que esses dois processos de avaliação não devem constar como “disciplinas” nos históricos dos alunos. Continuando com os informes, o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza comunicou que não estão disponíveis os dados do relatório de 2020 (dois mil e vinte) da plataforma SUCUPIRA. Com isso, ao fazer contato com a Pró-Reitoria de Pós-graduação da UFCG, o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza foi informado de que o *status* do relatório constava como “pendente de envio” para a pró-reitoria. O coordenador do PPGEd demonstrou à PRPG, mediante fotos da tela de envio do relatório, que o documento foi devidamente enviado pela plataforma no prazo definido, dessa forma, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação se comprometeu a verificar junto à CAPES qual procedimento deveria ser realizado para solucionar o problema. Também foi feito contato com a CAPES diretamente pelo coordenador do PPGEd, professor Antônio Lisboa Leitão de Souza. Por fim, o presidente da mesa, compartilhou a preocupação com duas alunas do mestrado, sendo que uma apresentou frequência em disciplina, ministrada pelo referido professor, abaixo do mínimo estabelecido pelas resoluções da UFCG. Já a segunda aluna não realizou os trabalhos exigidos, tendo alegado o acometimento pela COVID-19 na última semana de prazo para envio das atividades. A professora Roziane Marinho Ribeiro compartilhou que também está com a mesma dificuldade com uma das alunas na sua disciplina. Também foi levantado como informe a situação das alunas Emanuely Assuéria e Valeska Soares que pediram trancamento do semestre letivo 2021.1 (dois mil e vinte e um ponto um), mas não solicitaram, até aquele momento, matrícula no semestre 2021.2 (dois mil e vinte e um ponto dois). Assim, a assembleia decidiu por acrescentar à pauta, como primeiro ponto de discussão, a decisão sobre as referidas alunas. **2. APROVAÇÃO DA PAUTA:** A professora Melânia Mendonça Rodrigues solicitou que processos de estágio de docência de alunos que não são bolsistas saíssem da pauta da reunião, visto que em nenhuma resolução havia exigência da necessidade de aprovação desse tipo de processo pelo colegiado, bastando apenas a apreciação do (a) orientador (a) do estagiário (a). Apenas em casos em que o discente venha solicitar a

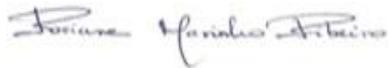
reversão do estágio em créditos curriculares que deverão ser apreciados pelo colegiado do PPGEd, conforme estabelecido na resolução geral dos cursos de pós-graduação da UFCG. Acatando o pedido da professora Melânia Mendonça Rodrigues, **os pontos quatro e cinco referentes aos processos de relatório de estágio de discentes não bolsistas foram retirados da pauta.** Em seguida, o representante discente, Danilo de Souza Farias, informou sobre a situação do aluno Jefferson Andrade Silva que apresentou certificado de exame de proficiência emitido pela Universidade Federal Rural da Amazônia, mas não foi homologado pela Unidade Acadêmica de Letras da UFCG. Sobre esse assunto, a secretária Samara Kelly Macedo de Azevedo comunicou que gostaria de solicitar a retirada do ponto onze da pauta, por tratar sobre o pedido de homologação do certificado de proficiência do referido aluno, visto que o processo se encontrava em diligência para que o aluno Jefferson Andrade Silva anexasse o exame de proficiência realizado pela instituição, conforme solitiado pela Unidade Acadêmica de Letras. Considerando a pertinência do assunto, a professora Melânia Mendonça Rodrigues sugeriu que o tema do exame de proficiência da turma cinco pudesse ser discutido pelo colegiado. Assim, o Colegiado, acatando os pedidos, decidiu por **retirar o ponto onze da pauta e incluir a discussão sobre a realização do exame de proficiência na sessão “Outros” da pauta.** Com os ajustes indicados a pauta foi **aprovada por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.**

3. ORDEM DO DIA: 3.1 Aprovação das atas da 45ª (quadragésima quinta) Reunião Ordinária e 25ª (vigésima quinta) Reunião Extraordinária do PPGEd. O presidente da assembleia apresentou as atas das reuniões aos membros do Colegiado. A professora Melânia Mendonça Rodrigues apontou alguns ajustes a serem corrigidos especificamente no documento da 45ª (quadragésima quinta) reunião ordinária e informou ter enviado o arquivo com suas observações para o *e-mail* da secretaria. Não havendo mais nenhum registro de ajuste, as atas da 45ª (quadragésima quinta) reunião ordinária e 25ª reunião extraordinária, considerando os ajustes indicados, foram **aprovadas por unanimidade, com 05 (cinco) votos a favor.**

3.2 Situação das alunas que trancaram o semestre anterior e não solicitaram matrícula em 2021.2 (dois mil e vinte e um ponto dois), aluna com frequência abaixo do limite mínimo exigido e aluna que não cumpriu com as atividades das disciplinas. Sobre a situação das alunas que trancaram o semestre letivo 2021.1 (dois mil e vinte e um ponto um), o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza registrou que a Resolução que regulamenta o PPGEd estabelece, em seu artigo trinta, parágrafo primeiro, que o prazo máximo de interrupção de estudos é de um semestre letivo. Assim, as alunas Emanuely Assuéria e Valeska Soares deveriam ter se matriculado no período de 2021.2 (dois mil e vinte e um ponto dois), mas não o fizeram. Após discussão na assembleia, o encaminhamento definido foi de que seria enviado comunicado via *e-mail* para as alunas e seus orientadores informando sobre a necessidade da realização da matrícula até a sexta-feira, considerando que o sistema ainda estava aberto para ajustes até o final da semana. Ou, se estivessem passando por algum problema de saúde, que fosse justificado através de atestado médico ou outro documento comprobatório e solicitassem a prorrogação do trancamento para que o colegiado pudesse deliberar sobre o assunto. Na falta da solicitação de matrícula e de uma justificativa para prorrogação do trancamento, as alunas serão consideradas desistentes. Sobre a aluna com frequência abaixo de 75% (setenta e cinco por cento) na disciplina Educação Brasileira, tendo em vista o que estabelece a resolução que regulamenta o PPGEd, o Colegiado decidiu por confirmar a reprovação na referida disciplina. Já em relação à aluna que não cumpriu as atividades das disciplinas em que está matriculada, a professora Roziane Marinho Ribeiro informou que concedeu uma prorrogação de prazo para cumprimento da atividade exigida na disciplina ministrada por ela, com isso a assembleia decidiu por aguardar até a próxima reunião se a aluna cumpriria de fato o prazo concedido pela professora, assim como nas outras duas disciplinas em que está matriculada. **Os encaminhamentos foram aprovados por unanimidade, com 05 (cinco) votos a favor.**

3.3 Solicitações de agendamento de defesa de dissertação: Processo nº 23096.044761/2021-90, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente FERNANDA GOMES DE ANDRADE FARIAS, orientanda da Prof.ª Fernanda de Lourdes Almeida Leal; Processo nº 23096.044949/2021-38, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente TAHIS EMANUELA DOS SANTOS, orientanda da Prof.ª Kátia Patrício Benevides

Campos; Processo nº 23096.045163/2021-38, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente JANIÉLI SILVESTRE DA SILVA, orientanda da Prof.^a Fernanda de Lourdes Almeida Leal; Processo nº 23096.045109/2021-92, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente ELIZABETH MENDES, orientanda do Prof. Antônio Lisboa Leitão de Souza; Processo nº 23096.045022/2021-15, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente MARIA ROSILENE GOMES FLÔR, orientanda do Prof. Luciênio de Macêdo Teixeira; Processo nº 23096.045100/2021-81, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação do discente VALDINERI NUNES FERREIRA, orientando do Prof. Antônio Lisboa Leitão de Souza; Processo nº 23096.045095/2021-15, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente MARINALVA BEZERRA, orientanda da Prof.^a Fabiana Ramos; Processo nº 23096.045080/2021-49, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação da discente ARÍCIA CECÍLIA DE FARIAS BEZERRA, orientanda da Prof.^a Fabiana Ramos; Processo nº 23096.045176/2021-15, de constituição de Banca de Defesa de Dissertação do discente JONAS DA SILVA RODRIGUES, orientando da Prof.^a Andréia Ferreira da Silva. Os processos foram apresentados em bloco pelas secretárias Samara Kelly Macedo de Azevedo e Letícia Cassiano Pinheiro, tendo sido destacado o processo da aluna JANIÉLI SILVESTRE DA SILVA, orientanda da Prof.^a Fernanda de Lourdes Almeida Leal, que inicialmente solicitou agendamento da defesa para o dia 23 (vinte e três) de agosto, no entanto, anexou posteriormente documento de justificativa e solicitação de prorrogação da defesa por 45 (quarenta e cinco) dias a contar da data mencionada anteriormente, finalizando em 27 (vinte e sete) de setembro o prazo solicitado para agendamento da referida defesa. Após discussão, o colegiado decidiu por conceder a prorrogação solicitada, considerando a data base de 18 (dezoito) de julho, data estabelecida para todos os discentes solicitarem prorrogação, mantendo assim a isonomia entre todos os requisitantes. Dessa forma, ficou definida a data de primeiro de setembro para que haja indicação de nova data para realização da defesa de JANIÉLI SILVESTRE DA SILVA. **O encaminhamento e os agendamentos dos demais processos foram aprovados por unanimidade, com 05 (cinco) votos a favor.** **3.4 Processo nº 23096.045711/2021-20, que apresenta RELATÓRIO DE ESTÁGIO EM DOCÊNCIA, realizado na disciplina Política Educacional no Brasil. Interessado: Jonas da Silva Rodrigues. Relatoria: Danilo de Souza Farias, ouvida a Comissão de bolsas. O parecer do relator, FAVORÁVEL ao estágio, foi votado e aprovado por unanimidade, com 05 (cinco) votos a favor.** Considerando o horário avançado, a assembleia decidiu por encerrar a reunião às 16h06min (dezesseis horas e seis minutos) e deixar agendada reunião extraordinária para o dia 11 (onze) de agosto, com a finalidade de deliberar sobre os pontos não apreciados. Eu, **SAMARA KELLY MACEDO DE AZEVEDO**, Assistente em Administração do Programa de Pós-Graduação em Educação, Matrícula SIAPE 1254052, redigi a presente ata, a qual, após lida e aprovada, recebe as assinaturas dos membros presentes na ocasião de sua aprovação. Campina Grande, 13 (treze) de setembro de 2021 (dois mil e vinte um).

Nº	MEMBROS	ASSINATURAS
1.	Antônio Lisboa Leitão de Souza (Coordenador do Programa)	
2.	Melânia Mendonça Rodrigues (Representante da linha 1)	
3.	Roziane Marinho Ribeiro (Representante da linha 2)	
4.	Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas (Representante dos técnicos administrativos)	

5.	Letícia Cassiano Pinheiro (Representante dos técnicos administrativos - Suplente)	
6.	Samara Kelly Macedo de Azevedo (Representante dos técnicos administrativos - Suplente)	_____
7.	Danilo de Souza Farias (Representante dos alunos)	_____
8.	Fernanda Santos da Cruz (Representante dos alunos – Suplente)	<i>Fernanda Santos da Cruz</i>