

ATA DA 44ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

1 Aos três de junho do ano de dois mil e vinte e um, o Colegiado do Programa de Pós-
2 Graduação em Educação – PPGEd/UAE, reuniu-se ordinariamente, com início às 14h, na
3 sala virtual: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/antonio-lisboa-leitao-de-souza>, sob a
4 presidência do professor **Antônio Lisboa Leitão de Souza**, Coordenador do Programa de Pós
5 Graduação em Educação. Estiveram presentes os seguintes membros do Colegiado: **Melânia**
6 **Mendonça Rodrigues** (representante linha 1), **Roziane Marinho Ribeiro** (representante
7 linha 2), **Jonas da Silva Rodrigues** (representante discente), **Letícia Cassiano Pinheiro**,
8 **Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas** e **Samara Kelly Macedo de**
9 **Azevedo** (representantes dos técnicos administrativos). O Presidente da mesa, observando a
10 existência de quórum, iniciou a reunião com a leitura da pauta, prosseguindo com as
11 deliberações. **1. INFORMES:** O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza informou que
12 havia sido prorrogado, até o dia 14 (quatorze) de junho, o envio dos relatórios da Plataforma
13 Sucupira pelos Programas de Pós-Graduação, tendo as Pró-Reitorias mais sete dias à frente
14 para efetuarem a devida homologação dos referidos relatórios. O Presidente do Colegiado
15 também comunicou que já estava, junto com a secretaria do programa, tomando providências
16 em relação a ajustes que precisavam ser feitos no *site* do PPGEd, e também junto ao
17 Coordenador Administrativo da Unidade Acadêmica de Educação, em relação à página da
18 UAE de maneira a adequar melhor as informações constantes nesses *sites* às exigências dos
19 critérios de avaliação. **2. APROVAÇÃO DA PAUTA:** O Presidente do Colegiado, Antônio
20 Lisboa Leitão de Souza, após a leitura da pauta, sugeriu a **inclusão do Processo nº**
21 **23096.028308/2021-36, que trata de solicitação de emissão de diploma do aluno João**
22 **Marcos de Souza Rodrigues, como item 3.11, e a inclusão do pedido de credenciamento**
23 **da professora Simone Vieira Batista.** Além disso, o professor também sugeriu a **exclusão**
24 **dos pontos 3.3 e 3.10** relacionados ao aluno José Euriques de Vasconcelos Neto, pois eram
25 processos que necessitavam de parecer da Comissão de Bolsas e considerando que não havia
26 nenhum membro da comissão presente na reunião para que pudesse realizar a análise. A
27 professora Roziane Marinho Ribeiro solicitou que também fosse **retirado da pauta o item**
28 **3.8**, referente ao processo de agendamento de banca de dissertação do aluno Giordando Bruno
29 Messias Rolim, visto que ela foi indicada como parecerista, mas não conseguiu analisar o
30 referido processo a tempo. Dessa forma, o processo seria apreciado em uma próxima reunião
31 por meio de *Ad Referendum*. Por sua vez, a professora Melânia Mendonça Rodrigues
32 questionou sobre a situação das alunas da Turma 4 (quatro) que ainda não haviam passado
33 pela qualificação. Assim, o professor Antônio Lisboa Leitão de Sousa sugeriu que também
34 fosse acrescentado à ata o ponto **3.13** para tratar sobre os encaminhamentos a respeito dessa
35 situação. Com os referidos ajustes a pauta foi **aprovada por unanimidade, com 5 (cinco)**
36 **votos a favor.** **3. ORDEM DO DIA: 3.1 Aprovação da Ata da 43ª (quadragésima**
37 **terceira) Reunião Ordinária.** O presidente da assembleia apresentou a ata da reunião aos
38 membros do Colegiado e indicou a necessidade de correção no título onde constava
39 “extraordinária”, por se tratar de reunião ordinária. Não havendo mais nenhuma observação, a
40 Ata da 43ª (quadragésima terceira) reunião ordinária, com o ajuste indicado, foi **aprovada**
41 **por unanimidade, com 05 (cinco) votos a favor.** **3.2 Processo SEI nº 23096.027537/2021-**
42 **33, de Relatório Anual de Atividades de Bolsista do aluno João Marcos de Souza**
43 **Rodrigues.** As representantes dos técnicos-administrativos Dyanne e Samara informaram não
44 ter sido enviado nenhum parecer da Comissão de Bolsas referente ao processo. Dessa forma,

45 como não havia a presença de nenhum membro da referida comissão na reunião, o processo
46 foi retirado de pauta. **3.4 Processo SEI nº 23096.018965/2021-75 de solicitação de**
47 **interrupção de estudos, aluna Valeska Soares do Nascimento. Relator: Jonas da Silva**
48 **Rodrigues.** O discente Jonas da Silva Rodrigues informou que o referido processo constou na
49 pauta da reunião ordinária anterior, tendo sido solicitadas diligências para maiores
50 esclarecimentos pela requerente tanto em relação ao tipo de interrupção pleiteada, se da
51 disciplina cursada ou do semestre por completo, e também que fosse anexada ao processo
52 documentação que comprovasse as justificativas apontadas pela aluna. Após terem sido
53 cumpridas as diligências, o parecer do relator foi **FAVORÁVEL** ao pedido de interrupção do
54 semestre, tendo sido **aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.** **3.5 Processo**
55 **nº 23096.024487/2021-32** de solicitação de trancamento de curso da aluna **Emanuelly**
56 **Assuéria Bezerra Martins.** A professora Melânia Mendonça Rodrigues, relatora do
57 processo, informou que a aluna fez a solicitação no dia 07/05 (sete de maio), mediante o
58 requerimento geral de peticionamento eletrônico disponível no SEI, e que no processo
59 constavam duas solicitações feitas pela secretaria, em datas diferentes e por meio de
60 correspondência eletrônica, de anexação ao processo de justificativas do referido pedido.
61 Porém, até o momento da reunião não havia sido enviada à professora nenhuma confirmação
62 de anexação, pela aluna, da documentação solicitada. A representante dos técnicos
63 administrativos, Samara Kelly Macedo de Azevedo, ao consultar o processo, informou que a
64 aluna fez a inclusão de documento contendo a justificativa do pedido, porém sem
65 documentação comprobatória dos motivos alegados e também sem anuência da sua
66 orientadora. O processo foi posto em diligência. **3.6 Processo nº 23096.019271/2021-55** de
67 solicitação de indicação de coorientação da aluna **Irinalda da Silva Bezerra.** A relatora do
68 processo, professora Melânia Mendonça Rodrigues, apresentou seu parecer e, após
69 discussões, o Colegiado decidiu por solicitar diligências para que a aluna comprove que o
70 orientador está de acordo com a inclusão de segunda orientação na pesquisa, que houve
71 aceitação por parte da professora indicada ao pedido de coorientação e se a docente possui
72 vínculo com algum programa de pós-graduação. **3.7 Processo nº 23096.026204/2021-97** de
73 solicitação de agendamento de banca de defesa de dissertação do aluno **Gilton Nunes Cirne,**
74 de relatoria do professor Antônio Lisboa Leitão de Souza, que apresentou *Ad referendum*
75 proferido no processo. O *Ad referendum* foi **aprovado por unanimidade, com 05 (cinco)**
76 **votos a favor.** **3.9 Processo nº 23096.026644/2021-44** de solicitação de emissão de diploma
77 da aluna **Ritha Cordeiro de Sousa e Lima.** A relatora Samara Kelly Macedo de Azevedo
78 efetuou a apresentação do processo de emissão de diploma da discente e atestou estar
79 constituído de toda a documentação necessária para emissão de diploma pela PRPG, com isso
80 seu parecer foi favorável, o qual foi **aprovado por unanimidade, com 05 (cinco) votos a**
81 **favor.** **3.11 Processo nº 23096.028308/2021-36,** que trata de solicitação de emissão de
82 diploma do aluno **João Marcos de Souza Rodrigues.** A relatora Samara Kelly Macedo de
83 Azevedo apresentou o processo de emissão de diploma, o qual estava formalizado com toda a
84 documentação necessária para emissão do documento, porém na Ata da Defesa da Dissertação
85 não constava a assinatura do membro externo da banca examinadora. Assim, o processo foi
86 baixado em diligência para que fosse registrada a assinatura do membro externo que compõe a
87 formação da banca avaliadora da defesa da dissertação. **3.12 Solicitação de substituição da**
88 **representação discente no Colegiado do PPGEd.** O representante discente, Jonas da Silva
89 Rodrigues, informou que ocorreu reunião entre os atuais representantes discentes e a Turma 5
90 (cinco) do PPGEd a fim de esclarecer a importância da representação discente e solicitar a
91 designação de alunos da referida turma tanto para o Colegiado quanto para a Comissão de
92 Bolsas. Os nomes indicados para representação discente no Colegiado foram Danilo de Souza
93 Farias, como membro titular, e Fernanda Santos da Cruz, como suplente. Já em relação à
94 Comissão de Bolsas, por não ter sido enviada nenhuma indicação formal, o Colegiado
95 deliberou por solicitar que a referida Comissão enviasse esta indicação para que pudesse ser
96 apreciada em uma próxima reunião do Colegiado. As deliberações foram **aprovadas por**
97 **unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.** **3.13 Encaminhamentos sobre a situação das**
98 **alunas que não agendaram a qualificação no prazo previsto, mesmo após prorrogação.**

99 O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza informou que, no dia 04 (quatro) de maio, foi
 100 encaminhada correspondência eletrônica às alunas com cópia para seu orientador sobre a
 101 decisão do Colegiado de estabelecer o prazo limite de 28 (vinte e oito) de maio, em caráter
 102 irrevogável, para a realização da qualificação das pesquisas das mestrandas. No entanto, até o
 103 momento da reunião não havia sido recebida nenhuma resposta por parte das alunas, nem do
 104 orientador. Dessa maneira, o encaminhamento deliberado pelo Colegiado foi o de que seria
 105 solicitada justificativa ao orientador, até o dia 18 (dezoito) de junho, sobre a situação das
 106 alunas para que na próxima reunião haja deliberação sobre a permanência do vínculo das
 107 discentes com o PPGEd. **3.14 Solicitação de credenciamento da professora Simone Vieira**
 108 **Batista.** A professora Melânia Mendonça Rodrigues, ao relatar a solicitação, indicou que, dos
 109 requisitos exigidos pela Resolução de Credenciamento do PPGEd, ficou pendente a
 110 comprovação de que a professora requisitante coordena pelo menos um projeto de pesquisa.
 111 Por isso, foi solicitada a diligência à professora Simone para a conclusão do pedido de
 112 credenciamento. A reunião se encerrou às 16h34min (dezesesseis horas e trinta e quatro
 113 minutos). Eu, **SAMARA KELLY MACEDO DE AZEVEDO**, Assistente em Administração
 114 do Programa de Pós-Graduação em Educação, Matrícula SIAPE 1254052, redigi a presente
 115 ata, a qual, após lida e aprovada, recebe as assinaturas dos membros presentes na ocasião de
 116 sua aprovação. Campina Grande, 06 (seis) de julho de 2021 (dois mil e vinte um).

Nº	MEMBROS	ASSINATURAS
1.	Antônio Lisboa Leitão de Souza (Coordenador do Programa)	
2.	Melânia Mendonça Rodrigues (Representante da linha 1)	
3.	Roziane Marinho Ribeiro (Representante da linha 2)	
4.	Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas (Representante dos técnicos administrativos)	_____
5.	Letícia Cassiano Pinheiro (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	
6.	Samara Kelly Macedo de Azevedo (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	
7.	Danilo de Souza Farias (Representante dos alunos)	
8.	Fernanda Santos da Cruz (Representante dos alunos – Suplente)	